



vysoké mýto

ing. MUVM/02158/2018
st.č.č. MUVM/32738/2018/16

Městský úřad Vysoké Mýto
odbor stavebního úřadu a územního plánování
úřad územního plánování

viz poslední list

Ve: Vysokém Mýtě,
dne 16. 10. 2017,
č. j.: MUVM/37278/2017
spis. znač.: MUVM/32738/2017/13
vypracoval: Ing. Milan Zeman,
tel.: 465 466 118,
fax: 465 466 110,
e-mail: milan.zeman@vysoke-myto.cz.

DRUHÁ ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SEČ

zpráva zpracována za období 01/2014 – 10/2017

v celém dokumentu jsou části textu obsahující podněty pro změny územního plánu *vedeny červeným písmem kurzívou*



dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

OBSAH:

| | |
|---|-----------|
| OBSAH: | 3 |
| SEZNAM ZKRATEK..... | 5 |
| 1 ÚVOD | 7 |
| 2 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN (§ 5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ | 7 |
| 2.1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 8 |
| 2.2 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY..... | 8 |
| 2.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ | 8 |
| 2.4 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 8 |
| 2.5 VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN | 9 |
| 2.6 VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ..... | 10 |
| 3 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ | 13 |
| 4 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | 13 |
| 4.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR | 13 |
| 4.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | 17 |
| 5 PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA | 18 |
| 6 POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY | 18 |
| 7 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST | 19 |
| 8 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO | 19 |
| 9 NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚP..... | 19 |
| 10 POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP ZJIŠTĚNY | 20 |
| 11 NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE..... | 20 |
| 12 ZÁVĚR..... | 20 |
| SEZNAM DOTČENÝCH ORGÁNŮ A OBCÍ | 22 |

Seznam zkratek

| Zkratka | Význam zkratky |
|------------|--|
| BV | bydlení v rodinných domech – venkovské |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| ČR | Česká republika |
| D-O-L | Průplav Dunaj-Odra-Labe |
| DS | dopravní infrastruktura – silniční |
| EIA | vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí |
| EVL | Evropsky významná lokalita - druh chráněného území soustavy Natura 2000, které je vyhlášené k ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin |
| LBC | lokální biocentrum |
| MDO | Ministerstvo dopravy České republiky |
| MÚK | mimoúrovňová křižovatka |
| MZem | Ministerstvo zemědělství České republiky |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí České republiky |
| NATURA | Natura 2000 - soustava chráněných území, která je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie |
| NRB | nadregionální biokoridor |
| ORP | obec s rozšířenou působností |
| Pk | Pardubický kraj |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkce lesa |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky |
| RBK | regionální biokoridor |
| RD | rodinný dům |
| TI | technická infrastruktura - inženýrské sítě |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ÚAP ORP | územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností |
| ÚP | Územní plán Seč |

| Zkratka | Význam zkratky |
|---------|---|
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VPO | veřejně prospěšná opatření |
| VPS | veřejně prospěšné stavby |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚ | zastavěné území |
| ZÚR Pk | Zásady rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po 1. aktualizaci |

1 Úvod

Územní plán Seč (dále pouze ÚP) byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. ÚP vydalo Zastupitelstvo obce Seč svým usnesením č. 1/2010 formou opatření obecné povahy dne 9. 3. 2010 a ÚP nabyl účinnosti dne 25. 3. 2010. ÚP je uložen na Odboru výstavby Městského úřadu Choceň, Odboru stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Vysoké Mýto, Obecním úřadě Seč a Odboru rozvoje Krajského úřadu Pardubického kraje.

Zpracovatel územního plánu: Ing. arch. Pavel Čížek
Újezdská 1429
565 01 CHOCEŇ
IČ: 13558781
autorizace: ČKA 00966
e-mail: pavel.cizek@email.cz
mobil: [724548085](tel:724548085)

Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Vysoké Mýto
odbor stavebního úřadu a územního plánování
Ing. Milan Zeman
e-mail: milan.zeman@vysoke-myto.cz
tel.: 465466118
mobil: 737305105
B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO

Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Seč (dále pouze ÚP) vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen Vyhláška). První zpráva o uplatňování ÚP byla schválena Zastupitelstvem obce Seč dne 19. 12. 2013. V souladu s výše uvedeným ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil Odbor stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Vysoké Mýto, jako pořizovatel ÚP, ke zpracování druhé zprávy o uplatňování ÚP.

Obsah zprávy o uplatňování ÚP je vymezen v § 15 Vyhlášky.

2 Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Řešené území se skládá z jednoho katastrálního území: k. ú. Seč u Brandýsa nad Orlicí, kód katastrálního území: 746487. Zastavěné území je vymezeno ke dni 1. 5. 2009.

V textové části ÚP jsou definovány plochy s rozdílným funkčním využitím, včetně stanovení podmínek pro jejich využití s určením převažujícího účelu jako hlavního přípustného využití

těchto ploch a stanovení prostorového uspořádání. Rozvojové potřeby obce směřují především do oblasti individuální bytové výstavby a dobudování technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).

2.1 Vymezení zastavitelných ploch

V ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy s následujícím funkčním vymezením:

- bydlení v rodinných domech – venkovské BV,
- technická infrastruktura - inženýrské sítě TI,
- dopravní infrastruktura – silniční DS.

V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

- Z 1 – Sever u silnice – Seč, bydlení v rodinných domech – venkovské BV, výstavba cca 5 RD,
- Z 2 – Severovýchod obce – Seč, bydlení v rodinných domech – venkovské BV, výstavba cca 4 RD,
- Z 3 – Východ obce – Seč, bydlení v rodinných domech – venkovské BV, výstavba cca 8 RD,
- Z 4 – ČOV – Seč, technická infrastruktura - inženýrské sítě TI, výstavba obecní ČOV,
- Z 5 – příjezdová komunikace k ČOV – Seč, dopravní infrastruktura – silniční DS, příjezdová komunikace k obsluze navržené obecní ČOV.

2.2 Vymezení ploch přestavby

V řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

2.3 Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je tvořen významnými vzrostlými stromy, plochami veřejných prostranství – veřejná zeleň, smíšenými plochami nezastavěného území, které navazují na zastavitelné plochy území a liniovou zelení.

2.4 Prvky ÚSES

V ÚP jsou vymezeny následující prvky ÚSES:

- LBK 2,
- LBK 6 (funkční část biokoridoru má charakter biocentra),
- LBK 7.

V příští změně ÚP bude prověřeno zda funkční část biokoridoru LBK 6 (rozšířená část), která zasahuje i na území k.ú. Turov, není ve skutečnosti biocentrem.

2.5 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

| Číslo plochy | Funkce plochy | Informace o ploše | Velikost plochy [ha] | Počet RD 10 RD/1 ha | Realizace |
|--------------|---------------|-----------------------------------|----------------------|------------------------|----------------------------|
| Z 1 | BV | Sever u silnice – Seč | 0,680 | 6 | nerealizována žádná stavba |
| Z 2 | BV | Severovýchod obce – Seč | 0,580 | 6 | realizovány 2 RD |
| Z 3 | BV | Východ obce – Seč | 0,940 | 10 | nerealizována žádná stavba |
| Z 4 | TI | ČOV - Seč | | 0 | nerealizována žádná stavba |
| Z 5 | DS | Příjezdová komunikace k ČOV – Seč | | 0 | nerealizována žádná stavba |
| CELKEM | | | | 22 | realizovány 2 RD |

Na zastavitelných plochách určených pro a technickou infrastrukturu (ČOV a příjezdová komunikace k ČOV) byly do konce hodnoceného období realizovány 2 RD. Dle výše uvedené bilance, kdy se předpokládá vybudování 10 RD na 1 ha rozvojové plochy pro bydlení, se dá předpokládat, že na vymezených zastavitelných plochách bude možné vybudování 20 RD.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

| | |
|--|-------|
| Požadavky vyplývající z demografického vývoje..... | 9 RD |
| Požadavky vyplývající z nechtěného soužití..... | 4 RD |
| Požadavky vyplývající z polohy obce v ORP..... | 6 RD |
| Celkem..... | 19 RD |

Platný územní plán má vymezen dostatečný rozsah rozvojových ploch pro bydlení a pro další funkce, který dosud nebyly využity.

2.6 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

Od 1. ledna 2013 nabyla účinnosti novela Stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která má kromě jiného vliv na změnu institutu předkupního práva (§ 101 Stavebního zákona). Od uvedeného data pozbyly obce, kraje a stát předkupní právo k pozemkům, u nichž postačí k realizaci veřejně prospěšné stavby, nebo veřejně prospěšného opatření zřízení věcného břemene.

Úřadům územního plánování přibyla povinnost zaslat po vydání opatření obecné povahy textovou část (výtah) ÚP, nebo RP také oprávněným a povinným osobám a bylo upřesněno označování pozemků s předkupním právem v textové části územního plánu, nebo regulačního plánu (označení nemovitosti dle KN a stanovení oprávněné osoby).

V ÚP nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, ani veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo. Výše uvedené změny podmínek pro pořizování územně plánovacích dokumentů nemají žádné dopady na ÚP.

2.7 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Během hodnocené doby platnosti ÚP nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

V obci se nenachází území NATURA, ani EVL, ani ptačí oblast.

V řešeném území se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

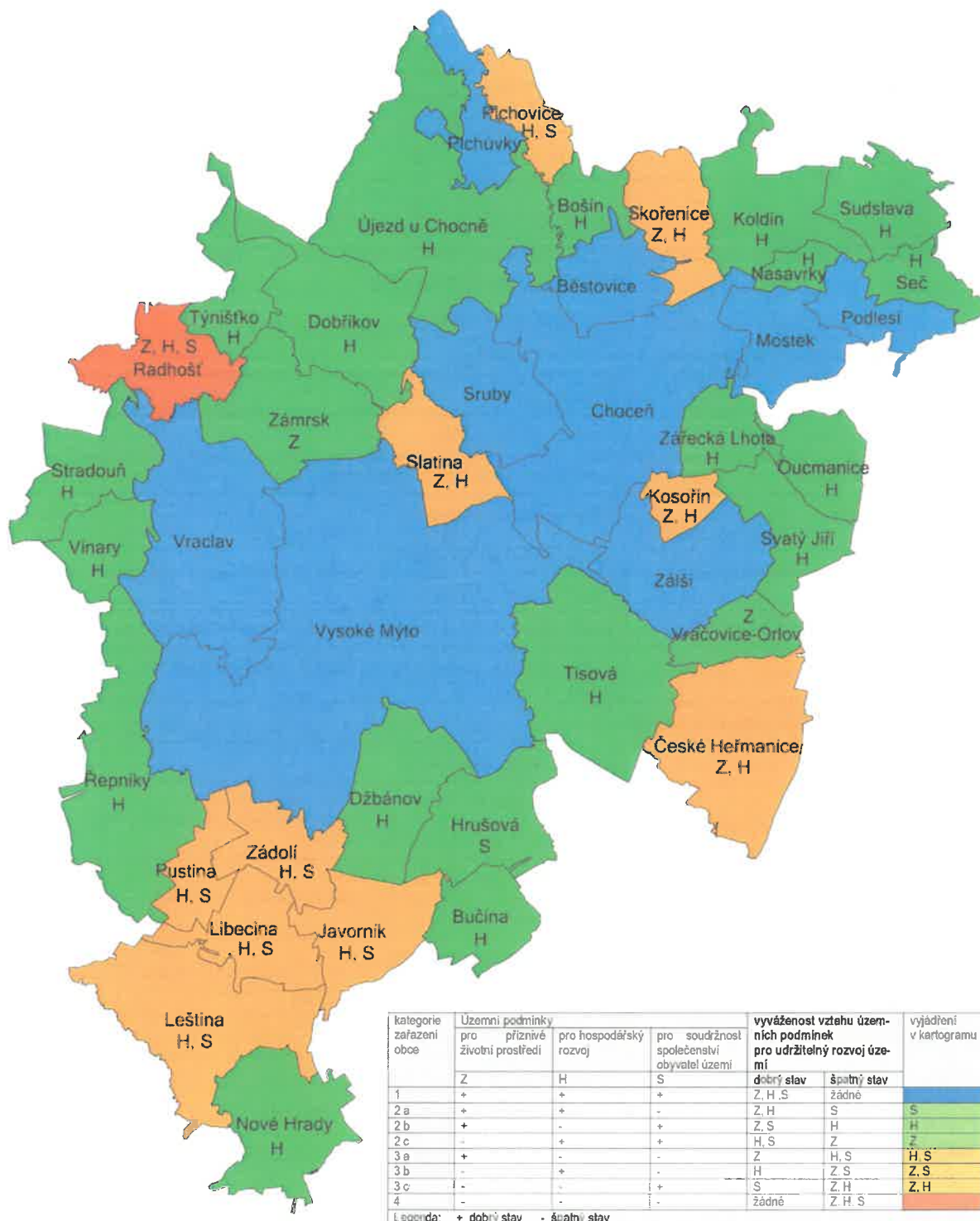
V aktualizovaných ÚAP ORP Vysoké Mýto 2016 bylo provedeno hodnocení vyváženosti územních podmínek obcí na základě posouzení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území (sociální soudržnost společenství obyvatel - hospodářské podmínky - podmínky pro příznivé životní prostředí) se záměrem charakterizovat především dosažený stav, existující problémy a předpoklady dalšího rozvoje sídla z hlediska zajištění udržitelného rozvoje správního území hodnocené obce. Obce byly v souladu s výše uvedeným hodnocením zařazeny do kategorií charakterizujících stav vyváženosti územních podmínek.

Obec Seč byla vyhodnocena jako obec s dobrým stavem ve dvou pilířích – viz následující tabulka a histogram.

Hodnocení obce Seč je uvedeno v následující tabulce

| Obec Seč | Kategorie zařazení obce | Územní podmínky | | | Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území | | Vyjádření v kartogramu |
|---|---|----------------------------------|------------------------------|--|--|----------------|---------------------------|
| | | příznivé životní prostředí | pro hospodářský rozvoj | pro soudržnost společenství obyv. území | dobry stav | špatný stav | |
| | 2b | Z | H | S | Z, S | H | H |
| | | + | - | + | Z, S | H | |
| Životní prostředí – Z | | | | | | | |
| Rozsah a stupeň ochrany přírody | Významné krajinné prvky | | | | | | ne |
| | Přírodní rezervace | | | | | | ne |
| | Přírodní památka | | | | | | ne |
| | Přírodní park | | | | | | ne |
| | Natura 2000 - EVL | | | | | | ne |
| Krajinotvorné prvky | Koeficient ekologické stability | | | | | | 0,81 |
| Lesnatost území | Podíl lesních pozemků | | | | | | 29,1 |
| Znečištění území | Staré ekologické zátěže | | | | | | 0 |
| Kvalita půdy | Podíl ploch I. třída bonity | | | | | | 7,48 |
| | Podíl ploch II. třídy bonity na celkové rozloze obce | | | | | | 51,56 |
| | Podíl ploch I. a II. třídy bonity na celkové rozloze obce | | | | | | 59,0 |
| Soudržnost společenství obyvatel – S | | | | | | | |
| Demografická vitalita obyvatel | Počet obyvatel 2001 | | | | | | 136 |
| | Počet obyvatel 2015 | | | | | | 156 |
| | Index stáří obyvatel 2001 - 2015 | | | | | | 114,7 |
| | Průměrný věk 2015 | | | | | | 41,6 |
| Sociální profil | Podíl vysokoškoláků 2011 | | | | | | 5,4 |
| Situace na trhu práce | Nezaměstnanost 2015 | | | | | | 6,5 |
| Stabilita populace | Celkový přírůstek populace 2015 | | | | | | -2 |
| Hospodářský rozvoj – H | | | | | | | |
| Intenzita bytové výstavby | Počet dokončených bytů 2001 - 2015 | | | | | | 9 |
| Pracovní soběstačnost a pracovní význam v území | Podíl ekonomicky aktivních obyvatel | | | | | | 50,7 % |
| | Podíl nezaměstnaných dosažitelných uchazečů | | | | | | 6,5 |
| Rozvinutost podnikatelského prostředí | Počet ekonomických subjektů | | | | | | 32 |
| | Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci | | | | | | 0 |

Vztah území obcí ve SO ORP Vysoké Mýto podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek



Zdroj: 4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Vysoké Mýto 2016

3 Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Z ÚAP ORP Vysoké Mýto vyplynuly v období od posledního vyhodnocení naplňování ÚP následující oblasti (jevy), které se dotýkají správního území obce Seč, a nejsou dosud řešeny:

- VI-01: chybějící kanalizace a ČOV,
v ÚP je vymezena zastavitelná plocha č. Z 4 pro vybudování ČOV a zastavitelná plocha č. Z 5 pro vybudování přístupové komunikace k plánované ČOV a koncepce veřejné infrastruktury navrhuje prohlídky stávající kanalizační sítě a následnou rekonstrukci nevyhovujících úseků, po realizaci těchto opatření bude možné tuto síť využít k odvedení dešťových vod z intravilánu obce stávající výustí do Skořenického potoka, v obci je navržena výstavba splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod na novou centrální mechanicko-biologickou ČOV, tato opatření nebyla dosud realizována,
- VI-02: zhoršená dopravní dostupnost v severovýchodní části území,
*na jižní straně správního území se obce dotýká silnice č. II/312, která je dopravním napojením obce na regionální i nadregionální centra rozvoje a je jedinou komunikací ovlivňující dopravní dostupnost obce, v ZÚR Pk je vymezen koridor pro umístění stavby D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto - Choceň – České Libchavy, v ÚP není koridor pro tuto veřejně prospěšnou stavu vymezen, *v příští změně ÚP bude vymezen koridor pro přeložku silnice II/312 Vysoké Mýto - Choceň – České Libchavy,**
- VI-03: dosud nerealizované záměry ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (přeložky silnic II. tříd, koridor pro D35),
viz výše uvedený bod.

4 Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

4.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla schválena 15.04.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

Obec není součástí žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os, ani specifických oblastí definovaných v politice územního rozvoje, ani nezasahuje do žádného z koridorů ploch technické infrastruktury, ani do dalších koridorů vymezených v politice územního rozvoje. Z těchto titulů tedy nevyplývají pro ÚP Seč žádné úkoly.

Republikové priority (čl. 14 – 32: viz [Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1](#)) jsou ÚP Seč naplňovány takto (uvedeny jsou pouze články, které mají dopady do posuzovaného území):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Není narušena ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – plošný rozsah změn v území je omezený, zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do volné krajiny, ani do chráněných území. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Je dbáno na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, zastavitelné plochy jsou vymežovány především na půdách s nižším stupněm ochrany ZPF. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Nově vymezené plochy pro venkovské bydlení nevytvářejí předpoklady pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

ÚP lze považovat za komplexní dokument, který chrání a rozvíjí historické, kulturní, architektonické, přírodní a krajinné hodnoty.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP je v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu se ZÚR Pk, je zohledněna i územně plánovací dokumentace okolních obcí a je zajištěna odpovídající návaznost na plochy vyplývající ze zmíněných dokumentací. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Řešené území se nenachází v hospodářsky problémovém regionu.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP respektuje historické vztahy venkova a měst, vymezuje zastavitelné plochy pouze v návaznosti na zastavěné území, nedochází ke srůstání částí sídla nebo ke srůstání zastavěného území obce se zastavěným územím okolních sídel. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V rámci řešeného území se nenacházejí evidované opuštěné areály nebo plochy tzv. brownfields, jsou vytvořeny podmínky pro efektivní využívání zemědělských výrobních areálů s minimalizací negativních vlivů na zbývající části ZÚ obce. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potřebnou ochranu nezastavěného území, na zachování veřejné zeleně a minimalizaci fragmentace krajiny. ÚP vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s ochranou přírody nebo s prvky ÚSES, navržené využití ploch nevytváří podmínky pro narušení krajinného rázu ani ochrany krajiny, ochrana nezastavěného území je zajištěna minimalizací záborů ZPF a PUPFL. ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich vymezené v ZÚR Pk pro krajinu lesozemědělskou. Nejsou vytvořeny podmínky pro záměry, které by mohly výrazně ohrozit krajinný ráz. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

V rámci správního území obce Seč jsou vytvořeny podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka prostřednictvím stabilizace stávající sítě místních a účelových komunikací a komunikací vyšších tříd. ÚP nevytváří podmínky pro srůstání sídel. V hodnoceném období nedošlo v této oblasti ke změnám.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Jsou vytvořeny podmínky pro různé formy cestovního ruchu (pěší a cykloturistika, poznávací turistika atd.), je stabilizována síť pěších turistických tras a cyklotras, obcí prochází cyklotrasa č. 4048.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

V ÚAP ORP 2016 je pro obec Seč definován problém „zhoršená dopravní dostupnost v severovýchodní části území“. Okrajem správního území obce prochází silnice II. třídy č. 312, která napojuje dopravně obec na silnice I. třídy č. 14 (dojezdová vzdálenost 7 km) a 35 (dojezdová vzdálenost 15 km), v budoucnu napojení i na dálnici D35. V dojezdové vzdálenosti 7 km po silnici II. třídy č. 312 (Choceň) prochází I. tranzitní železniční koridor Děčín – Břeclav. Zhoršenou dopravní dostupnost lze snad spatřovat pouze v odlehlosti území obce.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Řešené území je dostupné. Navržené zastavitelné plochy nevytváří požadavky na další rozšiřování veřejné dopravní infrastruktury.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků

povodní.

Zastavitelné plochy nejsou vymezeny v místech potenciálních rizik nebo katastrof.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Způsob zásobování vodou a zpracování odpadních vod se nemění, vyhovuje požadavkům na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. ÚP vytváří podmínky pro vybudování zařízení na likvidaci odpadních vod. Předpokládaná zařízení zatím nejsou vybudována.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Řešené území nedisponuje významným potenciálem pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Územní plán Seč je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

4.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk – viz <https://www.pardubickykraj.cz/pravni-stav-zur-pk-po-vydani-aktualizace-c-1>), ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 07.10.2014, vyplývají převážně následující zásady a úkoly pro územní plánování řešeného území.

Správní území obce Seč není součástí žádné rozvojové oblasti, ani rozvojové osy republikového významu zpřesněné v ZÚR Pk.

Správní území obce Seč není součástí žádné rozvojové oblasti krajského významu vymezené v ZÚR Pk (20), ani žádné rozvojové osy krajského významu (30).

Obec Seč není mezi centry osídlení vymezenými v ZÚR Pk (49).

Obec Seč není součástí specifické oblasti republikového významu vymezené v rámci ZÚR Pk (67).

Obce Seč se nedotýkají žádné úkoly na úseku rozvoje dopravní infrastruktury mezinárodní a republikové úrovně definované v ZÚR Pk (73-80).

Obce Seč se nedotýkají úkoly na úseku rozvoje dopravní infrastruktury nadmístního významu definované v ZÚR Pk (81-88) s výjimkou vymezení koridoru pro přeložku silnice II/312 Vysoké Mýto - Choceň – České Libchavy (85a).

Správní území obce Seč nezasahují žádné plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v ZÚR Pk (89-109).

V ÚP Seč není vymezena žádná rezerva pro akumulaci povrchových vod v souladu se ZÚR Pk (109a-109b).

V ÚP není vymezen žádný nadregionální ani regionální biokoridor či biocentrum (110-113).

Na území obce zasahují žádné lokality soustavy NATURA 2000 – evropsky významné lokality ani ptačí oblasti ani žádná další zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny (114-116).

Pro obec Seč nevyplývají žádné úkoly v souvislosti s ochranou kulturních hodnot území kraje definované v ZÚR Pk. v ZÚR Pk (117-118).

Dle ZÚR Pk je správní území obce Seč zařazeno do krajinného typu „krajina lesozemědělská“. Pro tento krajinný typ jsou v ZÚR Pk definovány následující zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením,*
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech,*
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech,*
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch,*
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*

ÚP Seč respektuje výše uvedené zásady. V hodnoceném období nedošlo k jejich narušení.

Pro správní území obce Seč nejsou v ZÚR Pk definovány žádné požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO.

Územní plán Seč je v souladu se Zásadami rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po aktualizaci č. 1 s výjimkou chybějícího vymezení koridoru pro přeložku silnice II/312 Vysoké Mýto - Choceň – České Libchavy.

5 Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole č. 2.4.

Žádná ze zastavitelných ploch určených pro bydlení nevykazuje charakteristiky, které by bránily jejímu využívání a přitom by je bylo možné řešit v rámci územního plánu.

Není potřeba vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

6 Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny

V příští změně ÚP je třeba vymežit koridor pro přeložku silnice II/312 Vysoké Mýto - Choceň – České Libchavy v souladu se ZÚR Pk. Tato zpráva nenahrazuje zadání další změny ÚP.

Koncepce územního plánu zůstává nadále v platnosti. ÚP je souladu s nadřazenou dokumentací. Příští změna bude obsahovat požadavek k zajištění koordinace s navazujícím územím na prověření návazností prvků ÚSES. Prvky ÚSES lze vymežit pouze na území obce Seč. Platný ÚP vymezuje prvky ÚSES i za hranicemi správního území. Rozšířeny LBK 6 v ÚP nemá návaznost na Územní plán Podlesí. LBK 2 nenavazuje na Územní plán Velká Skrovnice a Územní plán obce Orlické Podhůří. LBK 5 nenavazuje na Územní plán obce Orlické Podhůří. Koordinaci prvků ÚSES je nutné prověřit v rámci územně analytických podkladů obce a změny prvků ÚSES je třeba řešit při pořízení následující změny ÚP.

7 Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Zpráva o uplatnění ÚP nenavrhuje pořízení změny ÚP. Proto nemohou být uplatněny požadavky na vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území. Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP.

8 Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny ÚP, je-li zpracování variant vyžadováno

Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP, proto nemůže být požadováno zpracování variant řešení návrhu změny ÚP.

9 Návrh na pořízení nového ÚP

Ze skutečností uvedenými v kap. 2 až 5 a současného stavu hodnocení platného ÚP nevyplývá potřeba pořízení nového ÚP.

Městský úřad Vysoké Mýto
Úřad územního plánování
Seč

10 Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování ÚP zjištěny

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj obce Seč.

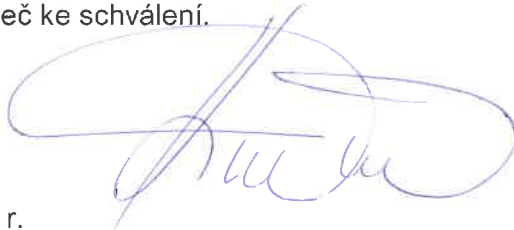
11 Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Z dosavadního využívání ÚP a stavu řešeného území nevyplývají návrhy na aktualizaci ZÚR PK.

12 ZÁVĚR

Úřad územního plánování po vyhodnocení uplatňování ÚP, zejména ze zhodnocení zastavění zastavitelných ploch pro bydlení došel k názoru, že není třeba v současné době pořizovat změnu ÚP. Potřeba pořízení změny nevyplývá ani z nadřazených územně plánovacích dokumentací. Rovněž v rámci posouzení využívání ÚP nebyly zjištěny žádné podněty ke změnám nadřazené územně plánovací dokumentace.

Zpráva o uplatňování ÚP bude ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů před předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednána s dotčenými orgány a Krajským úřadem Pardubického kraje. V době projednávání bude návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách Městského úřadu Vysoké Mýto www.vysoke-myto.cz – (úřední deska - územní plánování), aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost. Projednaný a upravený návrh zprávy bude předložen Zastupitelstvu obce Seč ke schválení.

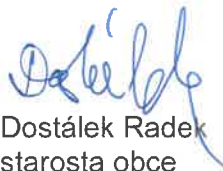


Ing. Luboš Karmín, v. r.
vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánování

otisk razítka

**MĚSTSKÝ ÚŘAD
VYSOKÉ MÝTO**
Odbor stavebního úřadu
a územního plánování -4-

Zpráva byla dle § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů schválena Zastupitelstvem obce Seč dne 27.12.2018 usnesením č. 5.....



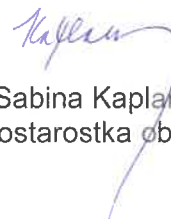
Dostálek Radek
starosta obce

Obec SEČ
území Ústí nad Orlicí

otisk razítka



Lajza Tomáš
místostarosta obce



Bc. Sabina Kaplanová
místostarostka obce

SEZNAM DOTČENÝCH ORGÁNŮ A OBCÍ

Obec, pro kterou je územní plán pořízen

1. Obec Seč

Nadřízený úřad územního plánování

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE

Dotčené orgány

3. Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro královehradeckou oblast, Resslova 1229/2a, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
4. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, P. O. Box 9, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 PRAHA 1
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 PRAHA 1
6. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Husinecká 1024/11a, 130 00 PRAHA 3 - ŽIŽKOV
7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Smetanova 1390, 562 01 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE,
9. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE
10. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor životního prostředí, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
11. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor dopravy a silničního hospodářství, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
12. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, vodoprávní úřad, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
13. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
14. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro PK, nám. Republiky 12, 562 03 PARDUBICE
16. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
17. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 PARDUBICE

Sousední obce

18. Obec Koldín
19. Obec Orlické Podhůří
20. Podlesí
21. Sudslava
22. Velká Skrovnice