

Naše číslo jednací: MUVM/22807/2019/OSÚ
Spisová značka: MUVM/22807/2019/OSÚ
Vyřizuje: Marcela Kubešová
Telefon: 723 506 473
E-mail: marcela.kubesova@gmail.com
Datum: 12. 9. 2019

DRUHÁ ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SLATINA



zpracovaná za období 7/2015 – 7/2019

dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

OBSAH:

OBSAH:	3
1 ÚVOD	6
2 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN (§ 5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	6
2.1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	7
2.2 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY	8
2.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	8
2.4 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY URČENÝCH PRO BYDLENÍ	8
2.5 VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN	9
2.6 VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	9
3 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	13
4 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	13
4.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	13
4.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	18
5 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	20
6 POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY	20
7 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST	21
8 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO	21
9 NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚP	21
10 POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP ZJIŠTĚNY	21
11 NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	21
12 ZÁVĚR	22
13 SEZNAM ZKRATEK	22

1 Úvod

Druhá zpráva o uplatňování Územního plánu Slatina vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pověřený Městský úřad předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor stavebního úřadu a územního plánování, Městského úřadu Vysoké Mýto, jako pořizovatel územního plánu, ke zpracování druhé zprávy o uplatňování Územního plánu Slatina.

ÚP Slatina byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. ÚP Slatina (dále pouze ÚP) vydalo Zastupitelstvo obce Slatina formou opatření obecné povahy dne 12. 9. 2011 a ÚP nabyl účinnosti dne 30. 9. 2011. Změna č. 1 ÚP nabyla účinnosti dne 4.4.2019. ÚP včetně změny č. 1 je uložen na Odboru stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Vysoké Mýto, obci Slatina a Odboru rozvoje Krajského úřadu Pardubického kraje. K nahlédnutí dálkovým přístupem je na adrese <http://urad.vysoke-myto.cz/uzemni-plany/11231-uzemni-plan-slatina-uplne-zneni-po-zmene-c-1>.

Zpracovatel územního plánu: Ing. arch. Pavel Čížek, Újezdská 1429, 565 01 Choceň.

Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, B. Smetany 92, 566 32 Vysoké Mýto

Obsah zprávy o uplatňování ÚP je vymezen v § 15 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

2 Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Řešené území je tvořeno jedním katastrálním územím k. ú. Slatina u Vysokého Mýta. Hranice zastavěného území byla vymezena k datu 31. 9. 2018. Převažujícími funkcemi řešeného území je funkce obytná. Nové rozvojové plochy pro bydlení navazují na zastavěné území. Další rozvojové plochy jsou v prolukách zastavěného území vymezeny jako plochy přestavby. Územní plán Slatina je uplatňován v souladu s navrženou koncepcí rozvoje obce Slatina. Jsou respektovány požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot území. Jeho plošné a prostorové uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury je v souladu s trvale udržitelným rozvojem území. Nejsou vymezeny plochy, které by zhoršovaly kvalitu života obyvatel řešeného území. Je brán ohled na využití ploch a koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

V textové části ÚP jsou definovány plochy s rozdílným funkčním využitím, včetně stanovení podmínek pro jejich využití s určením převažujícího účelu jako hlavního a přípustného využití těchto ploch a stanovení prostorového uspořádání. Rozvojové potřeby obce směřují především do oblasti individuální bytové výstavby.

2.1 Vymezení zastavitelných ploch

- Plochy smíšené obytné – venkovské **SV** v plochách **Z1, Z3, Z4, Z7 a Z11**
- Plochy občanského vybavení komerční- zařízení malá a střední - **OM** v ploše **Z5**
- Plochy občanského vybavení – hřbitovy **OH** v ploše **Z6**
- Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba - **VD** v ploše **Z8**
- Plochy dopravní infrastruktury silniční – **DS** v ploše **Z9**
- Plochy zeleně na veřejných prostranstvích – **ZV** v ploše **Z10**
- Plochy rekreace-stavby pro rodinnou rekreaci – **RI** v ploše **Z12**

2.2 Vymezení ploch přestavby

V ÚP jsou vymezeny plochy přestavby:

- Plochy smíšené obytné – venkovské **SV** v plochách **P2 a P3**.

2.3 Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je propojen se systémem zeleně ve volné krajině. ÚP vymezuje sídelní zeleň jako plochy:

- Plochy zeleně na veřejných prostranstvích **ZV** v ploše **Z10**

2.4 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro bydlení

Číslo plochy	Funkce	Název	Velikost plochy [ha]	Počet RD 10 RD/1 ha	Realizace
Z1	SV - Plochy smíšené obytné – venkovské	Sever obce u Rutníku	0,85	8	0
Z3	SV - Plochy smíšené obytné – venkovské	K Netušilu	0,83	8	0

Číslo plochy	Funkce	Název	Velikost plochy [ha]	Počet RD 10 RD/1 ha	Realizace
Z4	SV - Plochy smíšené obytné – venkovské	U křižovatky	1,20	12	0
Z7	SV - Plochy smíšené obytné – venkovské	Sever obce u Rutníku II.	0,81	8	0
Z11	SV - Plochy smíšené obytné – venkovské	Sever Podkostelní II.	1,34	13	0
C E L K E M			5,03	49	0

Na zastavitelných plochách určených pro výstavbu bydlení bylo do konce hodnoceného období platnosti ÚP realizováno 0 RD vzhledem k tomu že zastavěné plochy byly ve Změně č.1 ÚP Slatina s nabytí účinnosti od 4.4.2019 vymezeny jako zastavěné. Realizací se myslí zápis v katastru nemovitostí k datu projednání návrhu Zprávy o uplatnění.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....	12 RD
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití.....	10 RD
Požadavky vyplývající z polohy obce v ORP.....	27 RD
Celkem.....	49 RD

Platný ÚP vymezil dostatečný rozsah rozvojových ploch pro bydlení, který dosud nebyl využit.

2.5 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

Od 1. ledna 2013 nabyla účinnosti novela Stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která má kromě jiného vliv na změnu institutu předkupního práva (§ 101 Stavebního zákona). Od uvedeného data pozbyly obce, kraje a stát předkupní právo k pozemkům, u nichž postačí k realizaci VPS, nebo veřejně prospěšného opatření zřízení věcného břemene. Úřadům územního plánování přibyla povinnost zaslat po vydání opatření obecné povahy textovou část (výtah) ÚP, nebo RP také oprávněným a povinným osobám a bylo upřesněno označování pozemků s předkupním právem v textové části ÚP, nebo RP (označení nemovitosti dle KN a stanovení oprávněné osoby).

V ÚP nejsou vymezeny žádné VPS, VPO stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro sanaci, u kterých lze uplatnit předkupní právo.

V průběhu hodnoceného období nebyla zaznamenána žádná další změna podmínek, za kterých byl ÚP vydán.

2.6 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Během hodnocené doby platnosti ÚP Slatina nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

V obci se nenachází území NATURA ani EVL ani ptačí oblast.

V řešeném území se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

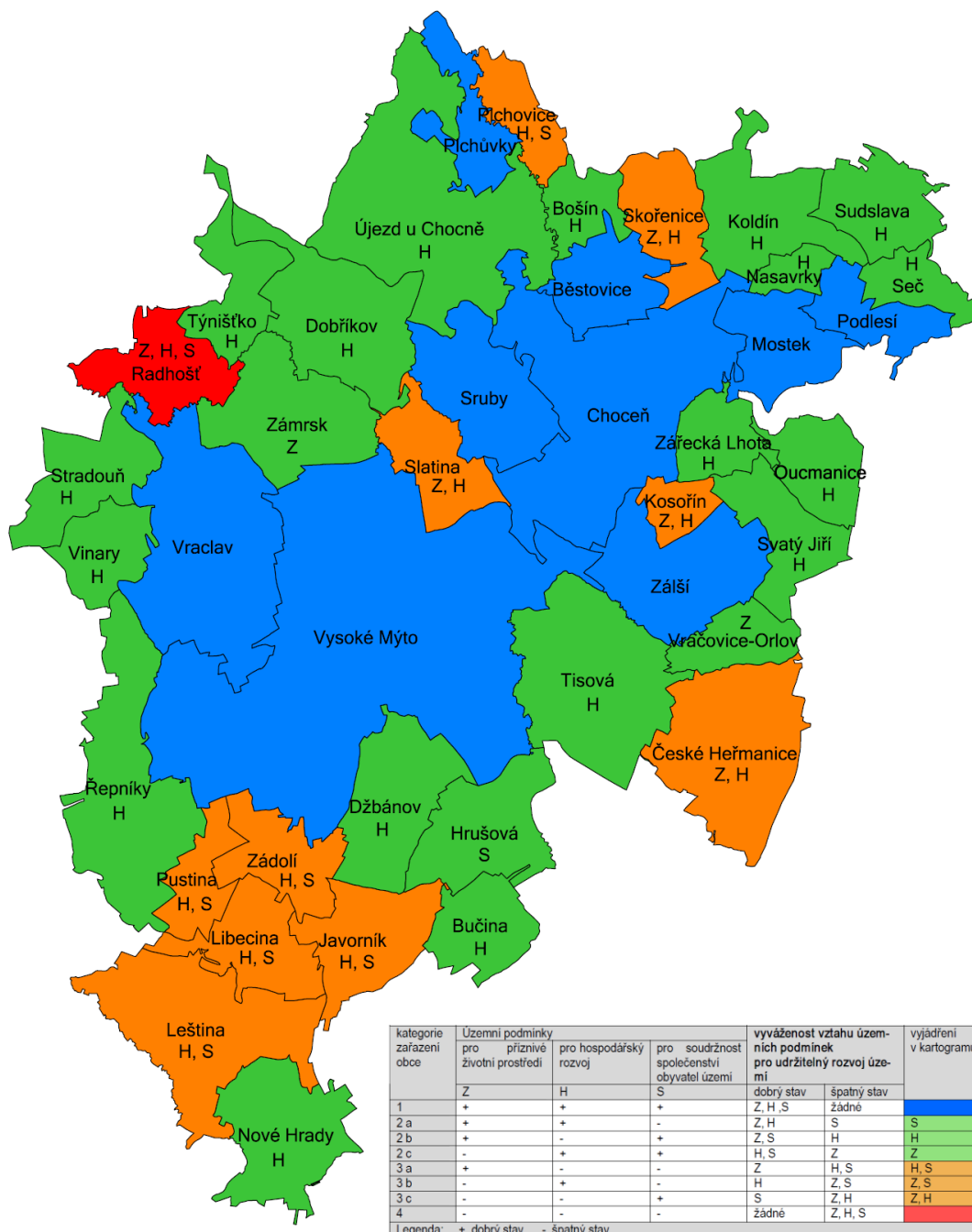
V aktualizovaných ÚAP ORP Vysoké Mýto 2016 bylo provedeno hodnocení vyváženosti územních podmínek obcí na základě posouzení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území (sociální soudržnost společenství obyvatel - hospodářské podmínky - podmínky pro příznivé životní prostředí) se záměrem charakterizovat především dosažený stav, existující problémy a předpoklady dalšího rozvoje sídla z hlediska zajištění udržitelného rozvoje správního území hodnocené obce. Obce byly v souladu s výše uvedeným hodnocením zařazeny do kategorií charakterizujících stav vyváženosti územních podmínek.

Obec Slatina byla vyhodnocena jako obec s dobrým stavem v jednom pilíři – viz následující tabulka a histogram.

Hodnocení obce Slatina je uvedeno v následující tabulce

Obec Slatina	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
		příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyv. území			
	3c	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	Z, H
		-	-	+	S	Z, H	
Životní prostředí – Z							
Rozsah a stupeň ochrany přírody		Významné krajinné prvky					ne
		Přírodní rezervace					ne
		Přírodní památka					ne
		Přírodní park					ne
		Natura 2000 - EVL					ne
Krajinotvorné prvky		Koeficient ekologické stability 2015					0,55
Lesnatost území		Podíl lesních pozemků v %					0,50
Znečištění území		Staré ekologické zátěže					2
-Kvalita půdy		Podíl ploch I. třída bonity v %					-
		Podíl ploch II. třídy bonity na celkové rozloze obce v %					6,09
		Podíl ploch I. a II. třídy bonity na celkové rozloze obce v %					6,10
Soudržnost společenství obyvatel – S							
Demografická vitalita obyvatel		Počet obyvatel 2001					402
		Počet obyvatel 2015					415
		Index stáří obyvatel 2001 - 2015					111,5
		Průměrný věk 2015					45,9
Sociální profil		Podíl vysokoškoláků 2011 v %					5,4
Situace na trhu práce		Nezaměstnanost 2015 v %					2,1
Stabilita populace		Celkový přírůstek populace 2015					2
Hospodářský rozvoj – H							
Intenzita bytové výstavby		Počet dokončených bytů 2001 - 2015					13

Obec Slatina	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogra mu
		příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyv. území			
	3c	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	Z, H
		-	-	+	S	Z, H	
Pracovní soběstačnost a pracovní význam v území			Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v %				51,2
			Podíl nezaměstnaných dosažitelných uchazečů v %				2,1
Rozvinutost podnikatelského prostředí			Počet ekonomických subjektů				90
			Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci				0



Vztah území obcí ve SO ORP Vysoké Mýto podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek

Zdroj: 4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Vysoké Mýto 2016

3 Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

ÚAP ORP Vysoké Mýto definují pro správní území obce Slatina tyto problémy k řešení:

VO – 01 Záplavové území a zastavěné území obce. Nově navržené zastavitelné plochy nejsou navrhovány v záplavovém území. Tento problém je řešitelný vymezením ploch změn v krajině. Zejména vymezením ploch protipovodňových opatření na toku řeky Loučné.

4 Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

4.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276.

Rozvojová osa **OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová – Mohelnice - Olomouc – Přerov zahrnuje obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D 35, silnici I/35 a železniční trať č. 010 a 270.

Řešené území k.ú. Slatina nemá vazbu na vymezení úseku D 35 a v úseku Sedlice (Hradec Králové) – Vysoké Mýto a stávající silnici I/35.

Má vazbu na železniční trať č. 010, která je ve správním území Slatina ve stabilizovaném stavu.

Dále má vazbu na územní rezervu plavebního koridoru D-O-L, jehož územní rezerva je v ÚP vymezena.

Čl. (14)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledek nedostatku lidských zásahů.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území a vyváženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využitím jsou naplněny potřeby ekonomického a

sociálního rozvoje obce. Nejsou narušeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného správního území.

Čl. (15)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů jsou v ÚP vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k prostorově sociální segregaci. Je zachována kvalita životního prostředí, dopravní obslužnost i infrastruktura úměrně k počtu obyvatel.

Čl. (16)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

V územním plánu jsou chráněny nemovité kulturní památky, architektonicky a urbanisticky hodnotné stavby na úrovni obce. Celé správní území je v celém rozsahu „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 a § 23 odst. 6) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to ÚAN kategorie II. a III. Nebudou uspokojovány jednostranné požadavky soukromého sektoru, které by vedly ke zhoršení kvality života obyvatel.

Čl. (17)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V ÚP jsou vymezeny plochy, které vytvoří nabídku pracovních příležitostí úměrně k počtu a věkové struktuře obyvatel obce.

Čl. (18)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Nejsou vymezeny nové plochy pro rozvoj partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, ani plochy podporující srůstání sídel.

Čl. (19)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Ochrana nezastavěného území (ZPF a PUPL) je plně zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím vyznačených jako plochy NZ – plochy zemědělské a NL- plochy lesní.

Čl. (21)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Nejedná se o území s krajinou negativně poznamenanou. V rámci stanovení koncepce systému sídelní zeleně jsou vymezeny plochy zeleně na veřejných prostranstvích. V nezastavěném území jsou vymezeny plochy zemědělské NZ, plochy přírodní NP, plochy lesní NL a plochy vodní W.

Čl. (22)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

V ÚP jsou vytvořeny podmínky různé formy turistiky.

Čl. (23)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Koncepce dopravní a technické infrastruktury je řešena s ohledem na prostupnost krajiny.

Čl. (24)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plochy bydlení jsou v ÚP vymezeny tak, aby nevyvolaly nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

Čl. (25)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Obec leží ve vymezeném záplavovém území Loučné. Obec má investici do pudy v podobě areálu odvodnění včetně otevřeného odvodňovacího zařízení.

Čl. (26)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Nejsou vymezovány rozvojové plochy v aktivních zónách záplavového území a v území určeném k rozlivům povodní. Technická infrastruktura není v záplavových územích umisťována.

Čl. (27)

Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Obec nevykazuje charakteristiku mikroregionálního střediska nebo centra. Nebylo tedy třeba z tohoto důvodu řešit posilování infrastruktury v ÚP.

Čl. (28)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Veřejná infrastruktura je v ÚP vymezena tak, aby odpovídala velikosti obce. Je respektován stávající venkovský veřejný prostor.

Čl. (29)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Urbanistická a dopravní koncepce je v ÚP vyvážená.

Čl. (30)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Byla prověřena technická infrastruktura a koncepce jejího rozvoje je řešena úměrně rozloze obce, počtu obyvatel a plánovaného rozvoje.

Čl. (31)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP nejsou vymezeny plochy se specifickým využitím území pro fotovoltaické a větrné elektrárny ani bioplynové stanice.

Čl. (32)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

V ÚP není řešeno.

ÚP Slatina je zpracován v souladu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

4.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚR Pk) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10. Aktualizaci č. 1 vydalo krajské zastupitelstvo dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

Čl. (01)

Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

Územní plán Slatina svou koncepcí zajišťuje udržitelný rozvoj v obci. Posiluje kvalitu života obyvatel a obytného prostředí svým příznivým urbanistickým a architektonickým řešením obce. Je dostatečně zastoupeno kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, je navržena kvalitní veřejná infrastruktura a dostatečná prostupnost krajiny.

Je rovněž navrženo vyvážené a efektivní využívání zastavěného území obce a zachování funkční a urbanistické celistvosti. Územní plán zajišťuje plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferuje rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině. Jsou respektovány prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Územní plán svou koncepcí dotváří krajinu s cílem zvýšit její estetické hodnoty a ekologickou stabilitu.

Čl. (06)

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;*

4.3. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Čl. (108)

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;
- b) v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

c) revitalizovat říční systémy a přírodě blízká protipovodňová opatření.

ÚP Slatina je v souladu s těmito zásadami ochrany území.

Čl. (111)

ZÚR vymezují na regionální úrovni:

- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 844 Loučná u Týnišťka – Šnakov.

Regionální biokoridor RK 844 Loučná u Týnišťka – Šnakov je vymezen v ÚP v souladu s články 111 – 113 ZÚR Pk a je vymezen jako VPO s ozn. VÚ1 ve výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření.

Čl. (112)

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových stavbe, které tyto plochy kříží*
- b) *veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;*
- c) *biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;*
- d) *u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu2;*
- e) *do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu;*
- f) *stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;
využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je možné za podmínek:*
 - g.1) těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES;*
 - g.2) postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES;*
 - g.3) příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES.*
- h) *při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.*

Čl. (113)

- 1 *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost*
- 2 *zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.*

Regionální biokoridor RK 844 Loučná u Týnišťka – Šnakov je vymezen v ÚP v souladu s články 111 – 113 ZÚR Pk a je vymezen jako VPO s ozn. VÚ1 ve výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření. Je vymezena a upřesněna ochranná zóna NRBK K 93.

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Čl.(116)

ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;*
- b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;*
- c) *v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;*
- i) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*
- j) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu, tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat, konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a)*
- k) *nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;*
- l) *stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.*
- m) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.).*
- n) *podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko - a agroturistiky;*
- o) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);*
- p) *řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);*
- q) *chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*

ÚP je navržen v souladu s těmito zásadami ochrany území. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Koncepte uspořádání krajiny vymezuje tyto plochy jako plochy NP – přírodní, kde ve stanovení podmínek pro využití ploch jsou vymezené ÚSES jako plochy nezastavitelné. Jsou podporovány šetrné formy vymezení ploch rekreace.

Čl.(121)

ZÚR vymezují na území kraje tyto krajinné typy:

- *krajina horských holí*
- *krajina lesní*
- *krajina lesozemědělská*

- *krajina zemědělská*
- *krajina sídelní*
- *území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace*

Čl.(122)

ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:

1. *vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;*
2. *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;*
3. *rozvíjet retenční schopnost krajiny;*
4. *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;*
5. *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*
6. *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami; při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umísťování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.*

V ÚP jsou stanoveny zásady ochrany přírodních zdrojů, je zachována funkčnost a vzhled krajiny, nebudou vymezeny nové plochy, které by měly negativní vliv na krajinný ráz.

Čl.(123)

ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech.

6.5 KRAJINA ZEMĚDĚLSKÁ

Čl. (132)

ZÚR vymezují krajinu zemědělskou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) *výrazná dominance kulturních biotopů (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vinice, chmelnice, vesnická sídla);*
- b) *kompaktní tvar segmentu o minimální výměře 10 km²;*
- c) *reliéf nížin a úvalů;*
- d) *zalesněné plochy ojedinělé (do 10 % území);*
- e) *bezlesý otevřený charakter;*
- f) *často narušována nevhodně situovanými stavbami (rozsáhlé areály zemědělských závodů apod.).*

Čl. (133)

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;*
- c) *zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);*
- d) *zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.*

ZÚR Pk vymezila obec Slatinu do krajinného typu zemědělského v ÚP nejsou vymezeny zastavitelné plochy na úkor ploch lesa. Nové zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny v plochách zemědělských na bonitách IV. tříd tam, kde to podmínky v území umožňují.

Technickou a dopravní infrastrukturu lze umístit v PUPFL pouze v nezbytných a odůvodněných případech v rámci přípustných regulativů pro plochy lesní NL a zemědělské NZ.

7.6. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Čl.(147)

ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

- zpřesněný regionální biokoridor RK 844 Loučná u Týnišťka – Šňakov je pro zajištění funkčnosti vymezen jako veřejně prospěšné opatření dle opatření U35 v čl. 147 ZÚR Pk.

ÚP Slatina je v souladu se Zásadami rozvoje Pardubického kraje po aktualizaci č. 1.

5 Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst, 4. stavebního zákona

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole č. 2.4.

Žádná ze zastavitelných ploch určených pro bydlení nevykazuje charakteristiky, které by bránily jejímu využívání a přitom by je bylo možné řešit v rámci územního plánu. Není potřeba vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

6. Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny

Pokyny pro zpracování návrhu změny nejsou v současné době uplatňovány. Úřad územního plánování nenavrhuje zastupitelstvu obce touto zprávou pořízení další změny územního plánu. Tato zpráva nenahrazuje zadání další změny územního plánu.

7. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Zpráva o uplatnění ÚP nenavrhuje pořízení změny ÚP. Proto nejsou uplatněny požadavky na vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území. Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP.

8. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny ÚP, je-li zpracování variant vyžadováno

Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP, proto není požadováno zpracování variant řešení návrhu změny ÚP.

9. Návrh na pořízení nového ÚP

Ze skutečností uvedenými v kap. 2 až 5 a současného stavu hodnocení platného ÚP nevyplývá potřeba pořízení nového ÚP.

10. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování ÚP zjištěny

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj obce Slatina.

11. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Z dosavadního využívání ÚP nevyplývají návrhy na aktualizaci ZÚR PK.

12. ZÁVĚR

Úřad územního plánování po vyhodnocení uplatňování ÚP, zejména ze zhodnocení zastavění zastavitelných ploch pro bydlení došel k názoru, že není třeba v současné době pořizovat změnu ÚP. Potřeba pořízení změny nevyplývá ani z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

13. Seznam zkratek

Poř. čís.	Zkratka	Význam zkratky
1	ČOV	čistička odpadních vod
2	ČR	Česká republika
3	NGBC	Nadregionální biocentrum
4	EIA	vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí
5	EVL	evropsky významná lokalita

Poř. čís.	Zkratka	Význam zkratky
6	LBC	lokální biocentrum
7	LBK	lokální biokoridor
8	MDO	Ministerstvo dopravy České republiky
9	MÚK	mimoúrovňová křižovatka
10	MZ	Ministerstvo zemědělství České republiky
11	MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
12	NRBk	nadregionální biokoridor
13	ORP	obec s rozšířenou působností
14	Pk	Pardubický kraj
15	PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
16	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
17	RBK	regionální biokoridor
18	RD	rodinný dům
19	ÚAP	územně analytické podklady
20	ÚP	Územní plán
21	ÚSES	územní systém ekologické stability
22	VPO	veřejně prospěšná opatření
23	VPS	veřejně prospěšné stavby
24	ZPF	zemědělský půdní fond
25	ZÚ	zastavěné území
26	ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
27	RP	Regulační plán

Zpráva o uplatňování ÚP byla ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů byla před předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednána s dotčenými orgány a Krajským úřadem Pardubického kraje. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách Městského úřadu Vysoké Mýto www.vysoke-myto.cz – (úřední deska – Územní plánování), aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost. Projednaný a upravený návrh zprávy byl předložen Zastupitelstvu obce Slatina ke schválení.

Ing. Luboš Karmín, v. r.
vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánování

otisk razítka

Zpráva byla dle § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů schválena Zastupitelstvem obce Slatina dne 16. 12. 2019 usnesením č. 5/2019.

Věra Kadrmasová
starostka obce

otisk razítka

Jitka Svatošová
místostarostka obce

SEZNAM DOTČENÝCH ORGÁNŮ A OBCÍ

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení. územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE
2. Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro královehradeckou oblast, Resslova 1229/2a, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
3. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, P. O. Box 9, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 PRAHA 1
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 PRAHA 1
5. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Husinecká 1024/11a, 130 00 PRAHA 3 – ŽIŽKOV
6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Smetanova 1390, 562 01 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE
8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE
9. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor životního prostředí, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
10. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor dopravy a silničního hospodářství, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
11. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, vodoprávní úřad, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
12. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, ochrana památek, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
13. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro PK, nám. Republiky 12, 562 03 PARDUBICE
15. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
16. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Teplého 1899, 530 02 PARDUBICE
17. GasNet, s.r.o., Klížská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
18. Město Vysoké Mýto, B. Smetany 92, 566 32 Vysoké Mýto
19. Obec Dobříkov 566 01
20. Obec Sruby 565 44
21. Obec Zámorsk 565 43
22. Obec Slatina
23. Město Choceň, Jungmannova 331, 565 01 Choceň