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| ***1. Úvod*** |

Druhá zpráva o uplatňování Územního plánu Skořenice vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pověřený Městský úřad předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor stavebního úřadu a územního plánování, Městského úřadu Vysoké Mýto, jako pořizovatel územního plánu, ke zpracování druhé zprávy o uplatňování Územního plánu (dále pouze ÚP) Skořenice.

ÚP Skořenice byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dne 29.2.2012 byl Zastupitelstvem obce Skořenice vydán Územní plán Skořenice. Platnost nabytí účinnosti je od 20.3.2012. K nahlédnutí dálkovým přístupem je na adrese http://urad.vysoke-myto.cz/uzemni-plany/8455-uzemni-plan-skoenice.

Zpracovatel územního plánu: Ing. arch. Pavel Čížek, Újezdská 1429, 656 01 Choceň

Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, B. Smetany 92, 566 32 Vysoké Mýto

Obsah zprávy o uplatňování ÚP je vymezen v § 15 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

|  |
| --- |
| ***2. Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území*** |

Řešené území má jedno katastrální území k.ú. Skořenice. Hranice zastavěného území byla vymezena k datu 28.2.2011. Převažujícími funkcemi řešeného území je funkce obytná. Nové rozvojové plochy pro bydlení navazují na zastavěné území. Další rozvojové plochy jsou v prolukách zastavěného území vymezeny jako plochy přestavby. Územní plán Skořenice je uplatňován v souladu s navrženou koncepcí rozvoje obce Skořenice. Jsou respektovány požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot území. Jeho plošné a prostorové uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury jsou v souladu s trvale udržitelným rozvojem území. Nejsou vymezeny plochy, které by zhoršovaly kvalitu života obyvatel řešeného území. Je brán ohled na využití ploch a koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby a opatření.

V textové části ÚP jsou definovány plochy s rozdílným funkčním využitím, včetně stanovení podmínek pro jejich využití s určením převažujícího účelu jako hlavního a přípustného využití těchto ploch a stanovení prostorového uspořádání. Rozvojové potřeby obce směřují především do oblasti individuální bytové výstavby.

## *2.1. Vymezení zastavitelných ploch*

***Nové zastavitelné plochy s funkčním využitím:***

Plochy bydlení smíšené – venkovské S**V** v plochách **Z1 , Z2, Z3**

Plochy pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení **OS** v ploše **Z4.**

Plochy výroby a skladování – drobné a řemeslné výroby – **VD** v ploše **Z5**

Plochy dopravní infrastruktury –silniční – **DS** v ploše **Z6**

Plochy technické infrastruktury – **TI** v ploše **Z7**

***2.2. Plochy přestavby***

Plochy bydlení smíšené – venkovské S**V** v plochách **P1 – P6**

Plochy technické infrastruktury pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady – **TO** v ploše **P7.**

Plochy změn v krajině v plochách **K1** a **K2**

## *2.3. Systém sídelní zeleně*

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Součástí systému sídelní zeleně jsou:

**plochy zeleně soukromé a vyhrazené - ZS**

* + zeleň soukromá a vyhrazená se vyskytuje především v rámci jiných funkčních ploch, samostatně jsou vymezeny větší stabilizované funkční plochy ZS v okrajových polohách zástavby, kde zprostředkují nenásilný přechod do krajiny;

**plochy zeleně ochranné a izolační - ZO**

* + zeleň ochranná a izolační se vyskytuje především v rámci jiných funkčních ploch, samostatně je vymezena podél střediska zemědělské výroby

**plochy zeleně přírodního charakteru - ZP**

* + jsou vymezeny na plochách blízkých přírodnímu charakteru spadajících do zastavěného území

Významnou sídlení zeleň tvoří zeleň hřbitova vymezená jako plocha OH.

Nové plochy nejsou vymezeny.

## *2.4. Vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro bydlení*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Číslo plochy*** | ***Funkce*** | ***Velikost plochy ha*** | ***Informace o lokalitě*** | ***Návrh počtu RD******10 RD/1ha*** | ***Realizace*** |
| Z1 | SV | 0,31 | Na podlání | 3 | 0 |
| Z2 | SV | 1,25 | Pod borky | 12 | 0 |
| Z3 | SV | 1,00 | K Bošínu | 10 | 1 |
| P1 | SV | 0,22 | Náves | 2 | 0 |
| P2 | SV | 0,20 | Proluka u bytovky | 2 | 0 |
| P3 | SV | 0,06 | Na podlání | 1 | 0 |
| P4 | SV | 0,45 | Proluka ke kostelu | 4 | 0 |
| P5 | SV | 1,04 | Pod ZŠ | 10 | 2 |
| P6 | SV | 1,71 | Vrchovina | 17 | 0 |
| **Celkem** | **6,24** |  | **61 RD** | **3 RD** |

***Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:***

Požadavky vyplývající z demografického vývoje……………………….……………....…...10 RD

Požadavky vyplývající z nechtěného soužití…………………………………………….……5 RD

Požadavky vyplývající z polohy obce v ORP…………….…………………..…..…............15 RD

Celkem……………………………………………………………………………………………30 RD

Potřeba ploch pro 1 RD………………………………………………………..……………...0,10 ha

***Potřeba zastavitelných ploch………...……………………………………..……….….…3,00 ha***

*Realizací se myslí zápis RD v katastru nemovitostí k datu projednání návrhu Zprávy o uplatnění.*

**Platný územní plán vymezil dostatečný rozsah rozvojových ploch pro bydlení.**

## *2.5. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán*

Od 1. ledna 2013 nabyla účinnosti novela Stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která má kromě jiného vliv na změnu institutu předkupního práva (§ 101 Stavebního zákona). Od uvedeného data pozbyly obce, kraje a stát předkupní právo k pozemkům, u nichž postačí k realizaci VPS, nebo veřejně prospěšného opatření zřízení věcného břemene. Úřadům územního plánování přibyla povinnost zaslat po vydání opatření obecné povahy textovou část (výtah) ÚP, nebo RP také oprávněným a povinným osobám a bylo upřesněno označování pozemků s předkupním právem v textové části ÚP, nebo RP (označení nemovitosti dle KN a stanovení oprávněné osoby).

V průběhu hodnoceného období nebyla zaznamenána žádná další změna podmínek, za kterých byl ÚP vydán.

***2.6.*** ***Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území***

Během hodnocené doby platnosti ÚP nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

|  |
| --- |
| ***3. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů*** |

V aktualizovaných ÚAP ORP Vysoké Mýto 2016 bylo provedeno hodnocení vyváženosti územních podmínek obcí na základě posouzení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území (sociální soudržnost společenství obyvatel - hospodářské podmínky - podmínky pro příznivé životní prostředí) se záměrem charakterizovat především dosažený stav, existující problémy a předpoklady dalšího rozvoje sídla z hlediska zajištění udržitelného rozvoje správního území hodnocené obce. Obce byly v souladu s výše uvedeným hodnocením zařazeny do kategorií charakterizujících stav vyváženosti územních podmínek.

Obec Skořenice byla vyhodnocena jako obec s dobrým stavem v jednom pilíři – viz následující tabulka a histogram.

*Hodnocení obce je uvedeno v následující tabulce*

| **Obec Skořenice** | **Kategorie zařazení obce** | **Územní podmínky** | **Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území** | Vyjádření v kartogramu |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **příznivé životní prostředí** | **pro hospodářský rozvoj** | **pro soudržnost společenství obyv. území** |  |  |
| **3c** | **Z** | **H** | **S** | **dobrý stav** | **špatný stav** | Z, H |
| **-** | **-** | **+** |  **S** | **Z,H** |
| **Životní prostředí – Z** |
| Rozsah a stupeň ochrany přírody | Významné krajinné prvky | ne |
| Přírodní rezervace | ne |
| Přírodní památka | ne |
| Přírodní park | ne |
| Natura 2000 - EVL | ne |
| Krajinotvorné prvky | Koeficient ekologické stability 2015 | 0,32 |
| Lesnatost území | Podíl lesních pozemků v % | 14,1 |
| Znečištění území | Staré ekologické zátěže | 3 |
| -Kvalita půdy | Podíl ploch I. třída bonity v % | 55,3 |
| Podíl ploch II. třídy bonity na celkové rozloze obce v % | 5,2 |
| Podíl ploch I. a II. třídy bonity na celkové rozloze obce v % | 55,50 |
| **Soudržnost společenství obyvatel – S** |
| Demografická vitalita obyvatel | Počet obyvatel 2001 | 451 |
| Počet obyvatel 2015 | 400 |
| Index stáří obyvatel 2001 - 2015 | 107,4 |
| Průměrný věk 2015 | 40,6 |
| Sociální profil | Podíl vysokoškoláků 2011 v % | 4,2 |
| Situace na trhu práce | Nezaměstnanost 2015 v % | 5,2 |
| Stabilita populace | Celkový přírůstek populace 2015 | - 17 |
| **Hospodářský rozvoj – H** |
| Intenzita bytové výstavby | Počet dokončených bytů 2001 - 2015 | 6 |
| Pracovní soběstačnost a pracovní význam v území | Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v % | 51,1 |
| Podíl nezaměstnaných dosažitelných uchazečů v %  | 5,2 |
| Rozvinutost podnikatelského prostředí | Počet ekonomických subjektů | 90 |
| Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci | 0 |

*Vztah území obcí ve SO ORP Vysoké Mýto podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek*

Zdroj: 4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Vysoké Mýto 2016

ÚAP ORP Vysoké Mýto definují pro správní území obce Skořenice tyto problémy k řešení:

VI – 01. Chybějící kanalizace a ČOV. V ÚP vymezeny rozvojové plochy a koncepce kanalizace dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje dosud nebylo zrealizováno.

|  |
| --- |
| ***4. Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*** |

## 4.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 3 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 2. 9. 2019 č. 630.

Rozvojová osa **OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová – Mohelnice - Olomouc – Přerov zahrnuje obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D 35, silnici I/35 a železniční trať č. 010 a 270.

Řešené správní území obce Skořenice nemá vazbu na vymezení úseku D 35 a v úseku Sedlice (Hradec Králové) – Vysoké Mýto.

Nemá vazbu stávající silnici I/35.

Nemá vazbu na železniční trať č. 010. Nemá vazbu na železniční trať č. 270.

Nemá vazbu na územní rezervu plavebního koridoru D-O-L.

Republikové priority – články 14 až 32

*Čl. (14)*

*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území a vyváženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využitím naplňuje potřeby ekonomického a sociálního rozvoje obce.

*Čl. (15)*

*Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů jsou v ÚP vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k prostorově sociální segregaci. Je zachována kvalita životního prostředí, dopravní obslužnost i infrastruktura úměrně k počtu obyvatel.

*Čl. (16)*

*Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

V územním plánu jsou chráněny nemovité kulturní památky, architektonicky a urbanisticky hodnotné stavby na úrovni obce. ÚP komplexně řeší dané správní území a nejsou zde uplatňovány jednostranné požadavky soukromého sektoru, které by vedly ke zhoršení kvality života obyvatel.

*Čl. (17)*

*Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

ÚP má vymezené plochy stabilizované i rozvojové, které vytvářejí nabídku pracovních příležitostí úměrně k počtu a věkové struktuře obyvatel obce. Plochy jsou vymezeny jako VD – výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba a VZ - výroba a skladování zemědělská výroba

*Čl. (18)*

*Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch a ploch přestavby pro zajištění bydlení v případě vzniku nových pracovních příležitostí spojených s rozvojem infrastruktury. Plochy jsou vymezeny jako BV – bydlení v rodinných domech – venkovské a plochy bydlení v rodinných domech BI.

*Čl. (19)*

*Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Ochrana nezastavěného území (ZPF a PUPL) je plně zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím vyznačených jako plochy NZ – plochy zemědělské a NL- plochy lesní a plochy vodní – W.

*Čl. (20)*

*Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

ÚP svojí koncepcí technické infrastruktury a vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách nenarušuje krajinný ráz. Vymezením ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K93 a lokálních biocenter LBC a lokálních biokoridorů LBK je naplněn požadavek o vytváření podmínek ke zvyšování územních systémů ekologické stability. Typ krajinného rázu krajina lesozemědělská.

*Čl. (21)*

*Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Krajina není negativně poznamenaná lidskou činností. V ÚP jsou zachovány plochy lesní a krajina je prostupná.

*Čl. (22)*

*Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Koncepce uspořádání krajiny vytváří podmínky pro různé formy turistiky.

*Čl. (23)*

*Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.*

Koncepce technické infrastruktury je řešena s ohledem na prostupnost krajiny. Trasy technické infrastruktury jsou pokud to technické podmínky dovolují vedeny souběžně.

*Čl. (24)*

*Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

UP nevymezuje plochy bydlení, které by zakládali nároky na změny dopravní a veřejné infrastruktury.

*Čl. (25)*

*Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

Obec neleží v žádném vymezeném záplavovém území.

*Čl. (26)*

*Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Obec neleží v žádném vymezeném záplavovém území.

*Čl. (27)*

*Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Obec nevykazuje charakteristiku mikroregionálního střediska nebo centra. Není třeba z tohoto důvodu řešit posilování infrastruktury v ÚP.

*Čl. (28)*

*Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Koncepce rozvoje obce je zachována vymezením veřejných prostranství v ÚP jako ploch nezastavitelných.

*Čl. (29)*

*Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.*

V ÚP je řešení urbanistické a dopravní koncepce v souladu jsou vymezeny plochy silniční dopravy tak, aby byla zajištěna mobilita a dosažitelnost v území obce.

*Čl. (30)*

*Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Podkladem pro zpracování koncepce technické infrastruktury v ÚP je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje vycházející z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky. V souladu s tímto podkladem je vymezena plocha technické infrastruktury TI pro umístění čističky odpadních vod.

*Čl. (31)*

*Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

ÚP nevymezuje plochy se specifickým využitím území pro fotovoltaické a větné elektrárny ani bioplynové stanice.

*Čl. (32)*

*Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Tuto problematiku ÚP neřeší.

**Územní plán Skořenice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění.**

**4.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚR Pk) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 2 s účinnosti od 5.7.2019.

*Čl. (01)*

*Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

Územní plán Zálší svou koncepcí zajišťuje udržitelný rozvoj v obci. Posiluje kvalitu života obyvatel a obytného prostředí svým příznivým urbanistickým a architektonickým řešením obce. Je dostatečně zastoupeno kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, je navržena kvalitní veřejná infrastruktura a dostatečná prostupnost krajiny. Je rovněž navrženo vyvážené a efektivní využívání zastavěného území obce a zachování funkční a urbanistické celistvosti. Územní plán zajišťuje plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferuje rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině. Jsou respektovány prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Územní plán svou koncepcí dotváří krajinu s cílem zvýšit její estetické hodnoty a ekologickou stabilitu.

Čl. (06)

*Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*

1. *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;*
2. *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu*

V platném ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování přírodních hodnot a ochranu krajinného rázu tím, že nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, které by přírodní, kulturní a civilizačních hodnoty rušily.

**4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU**

*4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVY*

*Čl. (82) a)*

*ZÚR vymezují koridory pro dopravní stavby v níže uvedených šířkách:*

*- pro rychlostní silnice koridor v šířce 600 m*

*- pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m*

*- pro silnice II. (III.) třídy koridor v šířce 180 m*

*- v případě, že se jedná o rozšíření stávající komunikace, koridor se vymezuje v poloviční šířce*

*b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

*- v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;*

*- zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu;*

*- zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;*

*- při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti;*

*- zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů;*

*- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.*

V ÚP je vymezena zastavitelná plocha Z6 koridor pro umístění stavby D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy. Je vymezena jako plocha veřejně prospěšné stavby v souladu se ZÚR Pk.

***SILNICE II. TŘÍDY***

*Čl. (85)*

*ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:*

*a) koridor pro umístění stavby D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy;*

V ÚP je vymezena zastavitelná plocha Z6 koridor pro umístění stavby D34 - přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy. Je vymezena jako plocha veřejně prospěšné stavby v souladu se ZÚR Pk.

*4.3. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY*

*Čl. (110)*

*ZÚR Vymezují na nadregionální úrovni:*

*b) osy nadregionálních biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zajistit -K 93 Uhersko – K132 v šířce min. 40m*

*c) ochranné zóny biokoridorů v rozsahu 2 km od osy biokoridoru na obě strany*

V platném ÚP je vymezena a upřesněna ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K 93 Uhersko – K132.

Čl. (112)

*ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

*a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží*

*b) veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;*

*c) biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;*

*d) u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu2;*

*e) do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu;*

*f) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;*

 *využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je možné za podmínek:*

*g.1) těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES;*

*g.2) postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES;*

*g.3) příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES.*

*h) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.*

*Čl. (113)*

1. *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost*
2. *zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.*

V ÚP je vymezena ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K 93 Uhersko – K132 v souladu se ZÚR Pk.

*5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ*

*Čl.(116)*

ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

*a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;*

*b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;*

*c) v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;*

*i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*

*j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu10 tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat, konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a)*

*k) nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;*

*l) stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.*

*m) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.).*

*n) podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko - a agroturistiky;*

*o) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);*

*p) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);*

*q) chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*

ÚP je navržen v souladu s těmito zásadami ochrany území. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Koncepce uspořádání krajiny vymezuje tyto plochy jako plochy NP – přírodní, kde ve stanovení podmínek pro využití ploch jsou vymezené ÚSES jako plochy nezastavitelné. Jsou podporovány šetrné formy vymezení ploch rekreace. V ÚP nejsou vymezeny plochy specifické pro umístění FVE nebo VTE.

***6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY***

*Čl.(121)*

*ZÚR vymezují na území kraje tyto krajinné typy:*

* *krajina horských holí*
* *krajina lesní*
* *krajina lesozemědělská*
* *krajina zemědělská*
* *krajina sídelní*
* *území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace*

*Čl.(122)*

*ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*

1. *vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;*
2. *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;*
3. *rozvíjet retenční schopnost krajiny;*
4. *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;*
5. *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*
6. *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami; při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umisťování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.*

V ÚP jsou stanoveny zásady ochrany přírodních zdrojů, je zachována funkčnost a vzhled krajiny, nejsou vymezeny nové plochy, které by měly negativní vliv na krajinný ráz.

Čl.(123)

*ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech.*

*6.4. KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ*

*Čl.(130)*

 *ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:*

*a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;*

*b) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;*

*c)naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;*

*d) charakter převážně polootevřený;*

*e) převažují středně až méně úrodné krajiny, v krajinách úrodných signalizuje výjimečné typy dramatických reliéfů nebo polohy ovlivněné vodou.*

 *Čl.(131)*

*ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

*a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;*

*b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;*

*c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;*

*d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;*

*e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*

ZÚR Pk vymezila obec Skořenice do krajinného typu lesozemědělského v ÚP nejsou vymezeny zastavitelné plochy na úkor ploch lesa. Zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny v plochách zemědělských na bonitách IV a V. tříd tam, kde to podmínky v území umožňují. Technickou a dopravní infrastrukturu lze umístit v PUPFL pouze v nezbytných a odůvodněných případech v rámci přípustných regulativů pro plochy lesní NL a zemědělské NZ.

**Územní plán Skořenice je v souladu Zásadami udržitelného rozvoje Pardubického kraje v platném znění.**

|  |
| --- |
| ***5. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst, 4. stavebního zákona*** |

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole č. 2.4.

Žádná ze zastavitelných ploch určených pro bydlení nevykazuje charakteristiky, které by bránily jejímu využívání a přitom by je bylo možné řešit v rámci územního plánu.

Není potřeba vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

|  |
| --- |
| ***6. Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny*** |

Pokyny pro zpracování návrhu změny nejsou v současné době uplatňovány. Úřad územního plánování nenavrhuje zastupitelstvu obce touto zprávou pořízení další změny územního plánu. Tato zpráva nenahrazuje zadání další změny územního plánu.

|  |
| --- |
| ***7. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast*** |

Zpráva o uplatnění ÚP nenavrhuje pořízení změny ÚP. Proto nejsou uplatněny požadavky na vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území. Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP.

|  |
| --- |
| ***8. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny ÚP, je-li zpracování variant vyžadováno*** |

Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP, proto není požadováno zpracování variant řešení návrhu změny ÚP.

|  |
| --- |
| ***9. Návrh na pořízení nového ÚP*** |

Ze skutečností uvedenými v kap. 2 až 5 a současného stavu hodnocení platného ÚP nevyplývá potřeba pořízení nového ÚP.

|  |
| --- |
| ***10. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování ÚP zjištěny*** |

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj obce Skořenice.

|  |
| --- |
| ***11. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje*** |

Z dosavadního využívání ÚP nevyplývají návrhy na aktualizaci ZÚR PK.

|  |
| --- |
| ***12. Závěr*** |

Úřad územního plánování po vyhodnocení uplatňování ÚP, zejména ze zhodnocení zastavění zastavitelných ploch pro bydlení došel k názoru, že není třeba v současné době pořizovat změnu ÚP Skořenice z důvodu vymezení nových ploch.

|  |
| --- |
| ***12. Seznam zkratek*** |

#

| Poř. čís. | Zkratka | Význam zkratky |
| --- | --- | --- |
| 1 | ČOV | čistička odpadních vod |
| 2 | ČR | Česká republika |
| 3 | NGBC | Nadregionální biocentrum |
| 4 | EIA | vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí |
| 5 | EVL | evropsky významná lokalita |
| 6 | LBC | lokální biocentrum |
| 7 | LBK | lokální biokoridor |
| 8 | MDO | Ministerstvo dopravy České republiky |
| 9 | MÚK | mimoúrovňová křižovatka |
| 10 | MZ | Ministerstvo zemědělství České republiky |
| 11 | MŽP | Ministerstvo životního prostředí České republiky |
| 12 | NRBk | nadregionální biokoridor |
| 13 | ORP | obec s rozšířenou působností |
| 14 | Pk | Pardubický kraj |
| 15 | PUPFL | pozemky určené k plnění funkce lesa |
| 16 | PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky |
| 17 | RBK | regionální biokoridor |
| 18 | RD | rodinný dům |
| 19 | ÚAP | územně analytické podklady |
| 20 | ÚP | Územní plán |
| 21 | ÚSES | územní systém ekologické stability |
| 22 | VPO | veřejně prospěšná opatření |
| 23 | VPS | veřejně prospěšné stavby |
| 24 | ZPF | zemědělský půdní fond |
| 25 | ZÚ | zastavěné území |
| 26 | ZÚR PK | Zásady územního rozvoje Pardubického kraje |
| 27 | RBC | Regionální biocentrum |
| 28 | NRBC | Nadregionální biocentum |
| 29 | OZ NRBK | Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru |

Zpráva o uplatňování ÚP byla ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů byla před předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednána s dotčenými orgány a Krajským úřadem Pardubického kraje. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách Městského úřadu Vysoké Mýto [www.vysoke-myto.cz](http://www.vysoke-myto.cz/) – (úřední deska – Územní plánování), aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost. Projednaný a upravený návrh zprávy byl předložen Zastupitelstvu obce Skořenice ke schválení.

Ing. Luboš Karmín, v. r.

vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánování

otisk razítka

Zpráva byla dle § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů schválena Zastupitelstvem obce Skořenice dne 15.1.2020 usnesením č. 2/2020.

otisk úředního razítka

Bc. Eva Frnková, v.r. Martin Závodní, v.r.

starosta obce místostarosta obce
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17. GasNet, s.r.o., Klížská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
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