

Ve: Vysokém Mýtě,  
dne 25.11.2016,  
č. j.: MUVM/37281/2017  
spis. znač.: MUVM/32839/2017/13  
vypracoval: Ing. Milan Zeman,  
tel.: 465 466 118,  
fax: 465 466 110,  
e-mail: [milan.zeman@vysoke-myto.cz](mailto:milan.zeman@vysoke-myto.cz)

Městský úřad Vysoké Mýto	Číslo jednací: 438	Počet listů celk. 12
Došlo dne: 08-01-2018	Čas donutí: 08-01-2018	Průběh příloh 2
Spisový znač. 328.1	Staroběžní svah: A	Spisová značka: 32829/
Staroběžní úhlop. 16	1014/16	Evidenční číslo: /

2014 dP 2014  
VĚSTO NA VĚDOMÍ

## DRUHÁ ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SUDSLAVA

zpráva zpracována za období 02/2014 – 10/2017

v celém dokumentu jsou části textu přímo definující potřebu provedení změn v ÚP  
*uvedeny červeným písmem kurzívou*



dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.



## Seznam zkratek

Zkratka	Význam zkratky
BV	bydlení v rodinných domech – venkovské
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
D-O-L	Průplav Dunaj-Odra-Labe
DS	dopravní infrastruktura – silniční
EIA	vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita - druh chráněného území soustavy Natura 2000, které je vyhlášené k ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
LBC	lokální biocentrum
MDO	Ministerstvo dopravy České republiky
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZem	Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NATURA	Natura 2000 - soustava chráněných území, která je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie
NRB	nadregionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
Pk	Pardubický kraj
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
TI	technická infrastruktura - inženýrské sítě
ÚAP	územně analytické podklady
ÚAP ORP	územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností
ÚP	Územní plán Seč
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR Pk	Zásady rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po 1. aktualizaci



## OBSAH:

SEZNAM ZKRATEK.....	3
OBSAH: .....	5
<b>1 ÚVOD .....</b>	<b>7</b>
<b>2 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN (§ 5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....</b>	<b>7</b>
2.1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	8
2.2 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY.....	8
2.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ .....	8
2.4 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	9
2.5 VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN .....	10
2.6 VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	11
<b>3 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>15</b>
<b>4 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....</b>	<b>15</b>
4.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR .....	15
4.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	19
<b>5 PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>20</b>
<b>6 POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY .....</b>	<b>20</b>
<b>7 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST .....</b>	<b>21</b>
<b>8 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO .....</b>	<b>21</b>
<b>9 NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚP.....</b>	<b>21</b>
<b>10 POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP ZJIŠTĚNY .....</b>	<b>21</b>
<b>11 NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....</b>	<b>22</b>
<b>12 ZÁVĚR.....</b>	<b>22</b>
SEZNAM DOTČENÝCH ORGÁNŮ A OBCÍ .....	23



## 1 Úvod

Územní plán Sudslava byl (dále pouze ÚP) pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Územní plán Sudslava (dále pouze ÚP) vydalo Zastupitelstvo obce Sudslava formou opatření obecné povahy dne 17. 2. 2010 usnesením č. 12/2008 a ÚP nabyl účinnosti dne 5. 3. 2010. ÚP je uložen na Odboru stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Vysoké Mýto, na Obecním úřadě Sudslava a na Odboru rozvoje Krajského úřadu Pardubického kraje.

Zpracovatel územního plánu: TIPOS Projektová kancelář, s.r.o.  
Ing. arch. Petr Kulda  
IČ 274 831  
ČKA 01 766  
e-mail: [kulda.petr@atlas.cz](mailto:kulda.petr@atlas.cz)  
mobil: 602 305 538

Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Vysoké Mýto  
odbor stavebního úřadu a územního plánování  
Ing. Milan Zeman  
e-mail: [milan.zeman@vysoke-myto.cz](mailto:milan.zeman@vysoke-myto.cz)  
tel.: 465466118  
mobil: 737305105  
B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO

Návrh zprávy o uplatňování ÚP vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen Vyhláška). První zpráva o uplatňování ÚP byla schválena Zastupitelstvem obce Sudslava dne 19. 12. 2013. V souladu s výše uvedeným ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil Odbor stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Vysoké Mýto, jako pořizovatel ÚP, ke zpracování druhé zprávy o uplatňování ÚP.

Obsah zprávy o uplatňování ÚP je vymezen v § 15 Vyhlášky.

## 2 Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Řešené území se skládá z 1 katastrálních území: k. ú. Sudslava, kód 758906. Zastavěné území je vymezeno ke dni 30. 8. 2008.

V textové části ÚP jsou definovány plochy s rozdílným funkčním využitím, včetně stanovení podmínek pro jejich využití s určením převažujícího účelu jako hlavního přípustného využití

těchto ploch a stanovení prostorového uspořádání. Rozvojové potřeby obce směřují především do oblasti individuální bytové výstavby.

## 2.1 Vymezení zastavitelných ploch

**V ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby s následujícím funkčním vymezením:**

- BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské,
- VT – Výroba a skladování – energetika,
- TI – Technická infrastruktura,
- PV – Veřejná prostranství.

**V ÚP jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:**

- Z 1 – BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské, západní okraj obce.
- Z 2 – BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské, vedle Moštárny
- Z 3 – BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské, severní okraj obce,
- Z 4 – VT – Výroba a skladování – energetika, rozšíření stávající fotovoltaické elektrárny,
- Z 5 – TI – Technická infrastruktura, ČOV na severním okraji obce,
- Z 6 – PV – Veřejná prostranství, chodník u lokality Z 1,
- Z 7 – BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské, nad rybníčkem.

## 2.2 Vymezení ploch přestavby

**V ÚP jsou vymezeny následující plochy přestavby:**

- P 1 – BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské, za trafostanicí,
- P 2 – BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské, u Moštárny,
- P 3 – PV – Veřejná prostranství, chodník ke středu obce,
- P 4 – PV – Veřejná prostranství, chodník podél silnice III/3155 ve středu obce,
- P 5 – PV – Veřejná prostranství, chodník podél silnice III/3155 v severní části obce

## 2.3 Systém sídelní zeleně

Koncepce uspořádání krajiny v katastru obce Sudslava vychází ze stávajícího urbanistického členění, kdy jednotlivé navrhované plochy bydlení v rodinných domech, plochy zemědělské výroby, plochy drobné a řemeslné výroby a plochy technické infrastruktury i nadále zachovávají rovnováhu mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem obce a sociálními vlivy v území a vytvářejí mezi těmito jednotlivými složkami vyvážený vztah.



V zastavěném území obce jsou stabilizované plochy zeleně ochranné a izolační. K severovýchodnímu okraji zastavěného území obce přiléhá hřebem pokrytý lesy a plochami smíšeného nezastavěného území zemědělského (NsZ).

## 2.4 Prvky ÚSES

V ÚP jsou vymezeny následující prvky ÚSES:

- lokální biocentra:
  - LBC I U vodojemu,
  - LBC II Bor
  - LBC 6 V příhonu,
- lokální biokoridory:
  - LBK 1 Ke vsi,
  - LBK 2 Na Boru,
  - LBK 3 Rybníčky,
  - LBK 4 Pod kopci,
  - LBK 5 Koldínský,
  - LBVK 6 Na kříbech.

V rámci širších vztahů není zabezpečena návaznost jednotlivých prvků ÚSES s územními plány sousedních obcí. Např. biokoridor LBK 5 nenavazuje s prvkem ÚSES v Územním plánu Lhoty u Potštejna a v Územním plánu Koldín a biokoridor LBK 2 nenavazuje s prvkem ÚSES v Územním plánu Velká Skrovnice.

V příští změně ÚP bude prověřena návaznost prvků ÚSES v rámci širších vztahů s prvky ÚSES v územních plánech sousedních obcí.

## 2.5 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

Číslo plochy	Funkce	Velikost plochy [ha]	Počet RD 10 RD/10 ha	Realizace
Z 1	BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské	1,842	18	nerealizována žádná stavba
Z 2	BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské	0,705	7	nerealizována žádná stavba
Z 3	BV – Bydlení v rodinných domech – venkovské	0,495	4	nerealizována žádná stavba
Z 4	VT – Výroba a skladování – energetika, rozšíření stávající fotovoltaické elektrárny	3,668	0	
Z 5	TI – Technická infrastruktura, ČOV na severním okraji obce	0,023	0	nerealizována žádná stavba
Z 6	PV – Veřejná prostranství, chodník u lokality Z 1	0,028	0	
Z 7	BV – Bydlení v rodinných domech	0,078	0	realizován 1 RD
P 1	BV – Bydlení v rodinných domech	0,462	4	realizován 1 RD
P 2	BV – Bydlení v rodinných domech	0,707	7	realizován 1 RD

P 3	PV – Veřejná prostranství, chodník ke středu obce	0,187	0	
P 4	PV – Veřejná prostranství, chodník podél silnice III/3155 ve středu obce	0,018	0	
P 5	PV – Veřejná prostranství, chodník podél silnice III/3155 v severní části obce	1,842	0	
CELKEM		10,055	29	realizovány 3 RD

Na zastavitelných plochách určených pro výstavbu bydlení, a technickou infrastrukturu (ČOV) byly do konce hodnoceného období realizovány 3 RD, stavba ČOV realizována nebyla. Dle výše uvedené bilance (10 RD na 1 ha plochy pro bydlení) jsou v ÚP vymezeny plochy umožňující další výstavbu 26 RD.

**Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:**

Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....	11 RD
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití.....	5 RD
Požadavky vyplývající z polohy obce v ORP.....	7 RD
Celkem.....	23 RD

**V platném ÚP je vymezen dostatečný rozsah rozvojových ploch pro bydlení a pro další funkce, který dosud nebyl využit.**

## 2.6 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

Od 1. ledna 2013 nabyla účinnosti novela Stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která má kromě jiného vliv na změnu institutu předkupního práva (§ 101 Stavebního zákona). Od uvedeného data pozbyly obce, kraje a stát předkupní právo k pozemkům, u nichž postačí k realizaci veřejně prospěšné stavby, nebo veřejně prospěšného opatření zřízení věcného břemene. Úřadům územního plánování přibyla povinnost zaslat po vydání opatření obecné povahy textovou část (výtah) ÚP, nebo RP také oprávněným a povinným osobám a bylo upřesněno označování pozemků s předkupním právem v textové části ÚP, nebo RP (označení nemovitosti dle KN a stanovení oprávněné osoby).

*V ÚP nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, ani veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo. Výše uvedené změny podmínek pro pořizování územně plánovacích dokumentů nemají žádné dopady na ÚP. V průběhu hodnoceného období nebyly zaznamenány žádné další změny s dopadem do pořizování územně plánovací dokumenty s dopady na ÚP.*

## **2.7 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

Během hodnocené doby platnosti ÚP nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

V obci se nenachází žádné území, které je součástí systému NATURA.

V řešeném území se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V aktualizovaných ÚAP ORP Vysoké Mýto 2016 bylo provedeno hodnocení vyváženosti územních podmínek obcí na základě posouzení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území (sociální soudržnost společenství obyvatel - hospodářské podmínky - podmínky pro příznivé životní prostředí) se záměrem charakterizovat především dosažený stav, existující problémy a předpoklady dalšího rozvoje sídla z hlediska zajištění udržitelného rozvoje správního území hodnocené obce. Obce byly v souladu s výše uvedeným hodnocením zařazeny do kategorií charakterizujících stav vyváženosti územních podmínek.

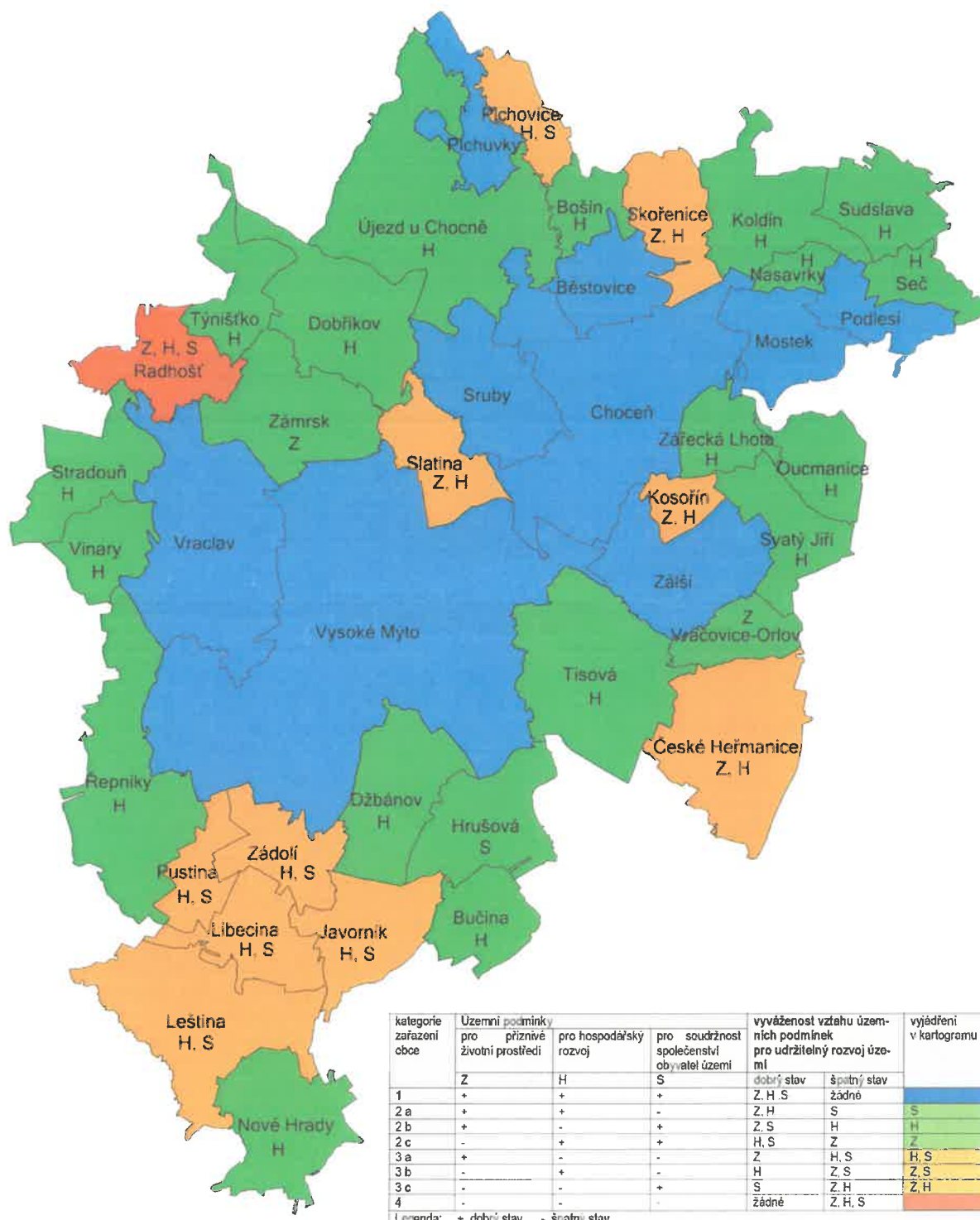
Obec Sudslava byla vyhodnocena jako obec s dobrým stavem ve dvou pilířích – viz následující tabulka a histogram.

*Hodnocení obce Sudslava je uvedeno v následující tabulce*

Obec Sudslava	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
		příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyv. území	dobrý stav	špatný stav	
	2b	Z	H	S	Z, S	H	
<b>Životní prostředí – Z</b>							
Rozsah a stupeň ochrany přírody		Významné krajinné prvky				ne	
		Přírodní rezervace				ne	
		Přírodní památka				ne	
		Přírodní park				ne	
		Natura 2000 - EVL				ne	
Krajinotvorné prvky		Koeficient ekologické stability				0,57	
Lesnatost území		Podíl lesních pozemků				19,3 %	
Znečištění území		Staré ekologické zátěže				0	
Kvalita půdy		Podíl ploch I. třída bonity				2,13 %	
		Podíl ploch II. třídy bonity na celkové rozloze obce				63,21 %	
		Podíl ploch I. a II. třídy bonity na celkové rozloze obce				65,3 %	
<b>Soudržnost společenství obyvatel – S</b>							
Demografická vitalita obyvatel		Počet obyvatel 2001				178	
		Počet obyvatel 2015				189	
		Index stáří obyvatel 2015				103,4	
		Průměrný věk 2015				39,0	
Sociální profil		Podíl vysokoškoláků 2011				6,4 %	
Situace na trhu práce		Nezaměstnanost 2015				2,3 %	
Stabilita populace		Celkový přírůstek populace 2015				0	

Obec Sudslava	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
		příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyv. území	dobrý stav	špatný stav	
	2b	Z	H	S	Z, S	H	H
<b>Hospodářský rozvoj – H</b>							
Intenzita bytové výstavby		Počet dokončených bytů 2001 - 2015				1	
Pracovní soběstačnost a pracovní význam v území		Podíl ekonomicky aktivních obyvatel				44 %	
		Podíl nezaměstnaných dosažitelných uchazečů 2015				2,3 %	
Rozvinutost podnikatelského prostředí		Počet ekonomických subjektů				31	
		Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci				0	

Vztah území obcí ve SO ORP Vysoké Mýto podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek



Zdroj: 4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Vysoké Mýto 2016

### 3 Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

ÚAP ORP Vysoké Mýto definují pro správní území obce Sudslava k řešení na úrovni územně plánovací dokumentace následující problémy:

- VI-02: zhoršená dopravní dostupnost v severovýchodní části území, ve vzdálenosti 2,3 km od centra obce prochází silnice č. II/312, která je dopravním napojením obce na regionální i nadregionální centra rozvoje a je hlavní komunikací ovlivňující dopravní dostupnost obce, tato komunikace napojuje dopravně obec na silnice I. třídy č. 14 (dojezdová vzdálenost 9,3 km) a 35 (dojezdová vzdálenost 17,3 km), v budoucnu napojení i na dálnici D35, v dojezdové vzdálenosti 9,3 km z větší části po silnici II. třídy č. 312 (Choceň) prochází I. tranzitní železniční koridor Děčín – Břeclav. Zhoršenou dopravní dostupnost lze snad spatřovat pouze v odlehlosti území obce.

## 4 Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### 4.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla schválena 15.04.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

Obec není součástí žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os, ani specifických oblastí definovaných v politice územního rozvoje, ani nezasahuje do žádného z koridorů ploch technické infrastruktury, ani do dalších koridorů vymezených v politice územního rozvoje. Z těchto titulů tedy nevyplývají pro ÚP žádné úkoly.

Republikové priority (čl. 14 – 32: viz [Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1](#)) jsou ÚP naplňovány takto (uvedeny jsou pouze články, které mají dopady do posuzovaného území):

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Není narušena ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – plošný rozsah změn v území je omezený, zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do volné krajiny, ani do chráněných území. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Je dbáno na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, zastavitelné plochy jsou vymezovány především na půdách s nižším stupněm ochrany ZPF. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Nově vymezené plochy pro venkovské bydlení nevytvářejí předpoklady pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Územní plán lze považovat za komplexní dokument, který chrání a rozvíjí historické, kulturní, architektonické, přírodní a krajinné hodnoty řešeného území.*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Územní plán je v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, je zohledněna i územně plánovací dokumentace okolních obcí a je zajištěna odpovídající návaznost na plochy vyplývající ze zmíněných dokumentací. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Řešené území se nenachází v hospodářsky problémovém regionu.*

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Územní plán respektuje historické vztahy venkova a měst, vymezuje zastavitelné plochy pouze v návaznosti na zastavěné území, nedochází ke srůstání částí sídla nebo ke srůstání zastavěného území obce se zastavěným územím okolních sídel. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně



využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*V rámci řešeného území se nenacházejí evidované opuštěné areály nebo plochy tzv. brownfields, jsou vytvořeny podmínky pro efektivní využívání zemědělských výrobních areálů s minimalizací negativních vlivů na zbývající části ZÚ obce. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potřebnou ochranu nezastavěného území, na zachování veřejné zeleně a minimalizaci fragmentace krajiny. ÚP vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s ochranou přírody nebo s prvky ÚSES, navržené využití ploch nevytváří podmínky pro narušení krajinného rázu ani ochrany krajiny, ochrana nezastavěného území je zajištěna minimalizací záborů ZPF a PUPFL. ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich vymezené v ZÚR Pk pro krajinu lesozemědělskou. Nejsou vytvořeny podmínky pro záměry, které by mohly výrazně ohrozit krajinný ráz. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*V rámci správního území obce Sudslava jsou vytvořeny podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka prostřednictvím stabilizace stávající sítě místních a účelových komunikací a komunikací vyšších tříd. ÚP nevytváří podmínky pro srůstání sídel. V hodnoceném období nedošlo v této oblasti ke změnám.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Jsou vytvořeny podmínky pro různé formy cestovního ruchu (pěší a cykloturistika, poznávací turistika atd.), je stabilizována síť pěších turistických tras a cyklotras. Obcí prochází cyklotrasy č. 4048, 4230 a 4046 a naučná stezka Mezi Orlicemi.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění

dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Území obce má dostatečnou dopravní dostupnost a je v potřebné míře napojeno na technickou infrastrukturu.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Řešené území je dopravně dostupné. Navržené zastavitelné plochy nevytváří požadavky na další rozšiřování veřejné dopravní infrastruktury.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*Na území obce je evidováno 5 sesuvných území, na území obce je definováno záplavové území  $Q_{100}$  pro potok Brodec (povodí Divoká Orlice). Záplavové území  $Q_{100}$  pro potok Brodec není v grafické části, ani v textové části ÚP uvedeno. Zastavitelné plochy nejsou v místech potenciálních rizik nebo katastrof. V příští změně ÚP bude záplavové území  $Q_{100}$  pro potok Brodec vymezeno v grafické části a popsáno v textové části změny.*

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Způsob zásobování vodou a zpracování odpadních vod se nemění, vyhovuje požadavkům na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. ÚP vytváří podmínky pro vybudování zařízení na likvidaci odpadních vod. Předpokládaná zařízení zatím nejsou vybudována.*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování

území energiemi.

*V ÚP je vymezena zastavitelná plocha pro rozšíření fotovoltaické elektrárny.*

**Územní plán Sudslava je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.**

## 4.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk – viz <https://www.pardubickykraj.cz/pravni-stav-zur-pk-po-vydani-aktualizace-c-1>), ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 07.10.2014, vyplývají převážně následující zásady a úkoly pro územní plánování řešeného území.

*Správní území obce Sudslava není součástí žádné rozvojové oblasti, ani rozvojové osy republikového významu zpřesněné v ZÚR Pk.*

*Správní území obce Sudslava není součástí žádné rozvojové oblasti krajského významu vymezené v ZÚR Pk (20), ani žádné rozvojové osy krajského významu (30).*

*Obec Sudslava není mezi centry osídlení vymezenými v ZÚR Pk (49).*

*Obec Sudslava není součástí specifické oblasti republikového významu vymezené v rámci ZÚR Pk (67).*

*Obce Sudslava se nedotýkají žádné úkoly na úseku rozvoje dopravní infrastruktury mezinárodní a republikové úrovně definované v ZÚR Pk (73-80).*

*Obce Sudslava se nedotýkají žádné úkoly na úseku rozvoje dopravní infrastruktury nadmístního významu definované v ZÚR Pk (81-88).*

*Správní území obce Sudslava nezasahují žádné plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v ZÚR Pk (89-109).*

*V ÚP Sudslava není vymezena žádná rezerva pro akumulaci povrchových vod v souladu se ZÚR Pk (109a-109b).*

*Na území obce se nenachází žádný nadregionální ani regionální biokoridor či biocentrum (110-113).*

*Na území obce se nenachází žádné přírodní hodnoty území kraje definované v ZÚR Pk (114-116).*

*Pro obec Sudslava nevyplývají žádné úkoly v souvislosti s ochranou kulturních hodnot území kraje definované v ZÚR Pk. v ZÚR Pk (117-118).*

*Dle ZÚR Pk je správní území obce Sudslava zařazeno do krajinného typu „krajina lesozemědělská“. Pro tento krajinný typ jsou v ZÚR Pk definovány následující zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením,*
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymečovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášt' odůvodněných případech,*
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášt' odůvodněných případech,*

- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch,*
- e) *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*

*ÚP Sudslava respektuje výše uvedené zásady. V hodnoceném období nedošlo k jejich narušení.*

*Pro správní území obce Sudslava nejsou v ZÚR Pk definovány žádné požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO.*

***Územní plán Sudslava je v souladu se Zásadami rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po aktualizaci č. 1.***

## **5 Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole č. 2.4.

***Žádná ze zastavitelných ploch určených pro bydlení nevykazuje charakteristiky, které by bránily jejímu využívání a přitom by je bylo možné řešit v rámci územního plánu.***

***Není potřeba vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.***

## **6 Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny**

Pokyny pro zpracování návrhu změny nejsou v současné době uplatňovány. Úřad územního plánování nenavrhuje zastupitelstvu obce touto zprávou pořízení další změny územního plánu. Tato zpráva nenahrazuje zadání další změny územního plánu.

## **7 Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Zpráva o uplatnění ÚP nenavrhuje pořízení změny ÚP. Proto nemohou být uplatněny požadavky na vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území. Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP.

## **8 Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny ÚP, je-li zpracování variant vyžadováno**

Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP, proto nemůže být požadováno zpracování variant řešení návrhu změny ÚP.

## **9 Návrh na pořízení nového ÚP**

Ze skutečností uvedenými v kap. 2 až 5 a současného stavu hodnocení platného ÚP nevyplývá potřeba pořízení nového ÚP.

*V následující změně ÚP bude záplavové území Q<sub>100</sub> pro potok Brodec vymezeno v grafické části a popsáno v textové části změny.*

## **10 Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování ÚP zjištěny**

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj obce Sudslava.

## 11 Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Z dosavadního využívání ÚP nevyplývají návrhy na aktualizaci ZÚR PK.

## 12 ZÁVĚR

Úřad územního plánování po vyhodnocení uplatňování ÚP, zejména ze zhodnocení zastavění zastavitelných ploch pro bydlení došel k názoru, že není třeba v současné době pořizovat změnu ÚP. Potřeba pořízení změny nevyplývá ani z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Zpráva o uplatňování ÚP bude ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů před předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednána s dotčenými orgány a Krajským úřadem Pardubického kraje. V době projednávání bude návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách Městského úřadu Vysoké Mýto [www.vysoke-myto.cz](http://www.vysoke-myto.cz) – (úřední deska - územní plánování), aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost. Projednaný a upravený návrh zprávy bude předložen Zastupitelstvu obce Sudslava ke schválení.



Ing. Luboš Karmín, v. r.  
vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánování

otisk razítka

**MĚSTSKÝ ÚŘAD  
VYSOKÉ MÝTO**  
Odbor stavebního úřadu  
a územního plánování -4-

Zpráva byla dle § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů schválena Zastupitelstvem obce Sudslava dne 5.12.2017 usnesením č. 9/2017

Ing. Jiří Drábek  
starosta obce



Petr Buben  
místostarosta obce



otisk razítka

**OBECNÍ ÚŘAD  
SUDSLAVA**

## SEZNAM DOTČENÝCH ORGÁNŮ A OBCÍ

### Obec, pro kterou je územní plán pořízen

1. Obec Sudslava

### Nadřízený úřad územního plánování

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE

### Dotčené orgány

3. Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro královehradeckou oblast, Resslova 1229/2a, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
4. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, P. O. Box 9, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 PRAHA 1
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 PRAHA 1
6. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Husinecká 1024/11a, 130 00 PRAHA 3 - ŽIŽKOV
7. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Smetanova 1390, 562 01 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE,
9. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE
10. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor životního prostředí, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
11. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor dopravy a silničního hospodářství, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
12. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, vodoprávní úřad, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
13. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
14. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro PK, nám. Republiky 12, 562 03 PARDUBICE
16. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
17. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 PARDUBICE

### Sousední obce

18. Obec Borovnice
19. Obec Koldín
20. Obec Lhoty u Potštejna
21. Obec Polom
22. Obec Seč
23. Obec Velká Skrovnice

