

**ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY
O OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮ
VYSOKÉ MÝTO
ČTVRTÁ ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2020**



TEXTOVÁ ČÁST

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Vysoké Mýto
Odbor stavebního úřadu a územního plánování
B. Smetany 92
566 01 Vysoké Mýto

Zpracovatel aktualizace: Městský úřad Vysoké Mýto,
Odbor stavebního úřadu a územního plánování
B. Smetany 92
566 01 Vysoké Mýto

Zpracovatelský tým: Aneta Zelingerová
Petr Vondráček

Technická pomoc
při VI. aktualizaci: GPlus, s.r.o., Husova 1697, Pardubice

Obsah

A) ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ	5
1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	5
2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	5
3. STRUKTURA OSÍDLENÍ	5
4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ	6
5. PŘÍRODA A KRAJINA	6
6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	7
7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	7
8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCI LESA	8
9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	8
10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI	9
11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	9
12. REKREACE	10
13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	10
B) VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	11
1. PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	11
1.1. <i>Indikátory hodnocení environmentálního pilíře</i>	11
1.2. <i>Statistické údaje 2020</i>	12
1.3. <i>Vyhodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí</i>	14
1.4. <i>Indikátory a bodové ohodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí</i>	15
1.5. <i>Indikátory a bodové ohodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí</i>	17
2. PRO SOUDRŽNOST OBYVATEL	19
2.1. <i>Indikátory hodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel</i>	19
2.2. <i>Statistické údaje 2020</i>	20
2.3. <i>Vyhodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel</i>	22
2.4. <i>Indikátory a bodové ohodnocení sociodemografického pilíře</i>	23
2.5. <i>Celkové vyhodnocení sociodemografického pilíře</i>	28
3. EKONOMICKÝ PILÍŘ – HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	30
3.1. <i>Indikátory hodnocení ekonomického pilíře</i>	30
3.2. <i>Statistické údaje 2020</i>	31
3.3. <i>Mapa vyhodnocení pilíře pro hospodářský rozvoj</i>	33
3.4. <i>Indikátory a bodové ohodnocení ekonomického pilíře</i>	34
<i>Celkové vyhodnocení ekonomického pilíře</i>	38
4. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ	40
4.1. <i>Zařazení obcí do kategorií</i>	40
C) URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH A ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE	44
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	49
SEZNAM PŘÍLOH	51

Seznam obrázků

Obrázek 1	Mapa vyhodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí.....	14
Obrázek 2	Vyhodnocení územních podmínek - příznivé životní prostředí.....	18
Obrázek 3	Mapa vyhodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel	22
Obrázek 4	Celkové vyhodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel	29
Obrázek 5	Celkové vyhodnocení ekonomického pilíře.....	33
Obrázek 6	Vyhodnocení podmínek pro ekonomický pilíř	39
Obrázek 7	Zařazení obcí do kategorií dle vyváženosti územních podmínek pro rozvoj	43

Seznam tabulek

Tabulka 1	Stav pilíře pro příznivé životní prostředí	12
Tabulka 2	Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel.....	20
Tabulka 3	Vyhodnocení podmínek pro ekonomický pilíř	31
Tabulka 4	Zařazení obcí do kategorie dle vyváženosti územních podmínek pro rozvoj	41
Tabulka 5	Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích a zásadách územního rozvoje kraje.....	44

a) ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

1. Širší územní vztahy

POZITIVA	NEGATIVA
- Dopravní dostupnost – železnice (trať č. 10 a č. 20) - Dopravní dostupnost – silnice I/35 - Vesnická památková zóna – obec Vysoká - Památková zóna – město Vysoké Mýto - Navrhovaná dálnice D35 - Velká zaměstnatelnost (Iveco Czech Republic, a.s.)	- Silnice I/35 průtah městem Vysokým Mýtem a obcí Hrušová - Velké lány polí

2. Prostorové a funkční uspořádání území

POZITIVA	NEGATIVA
- Na částech území se nachází ÚAN I ÚAN II - Po celém území je ÚAN III - Dopravní dostupnost (železnice, silnice) - Kulturní památky ve městě i v obcích	- Intenzivně využívaná zemědělská krajina - Záplavová území

3. Struktura osídlení

POZITIVA	NEGATIVA
- Dvě poměrně velká města - Žádné brownfieldy - Město Choceň má mnoho parků na rekreaci	- Zastavitelné plochy, které se nedají zastavět díky neochotě majitelů plochy poskytnout pro účely zástavby - Silnice I/35 (průtah městem Vysoké Mýto)

4. Sociodemografické podmínky a bydlení

<i>POZITIVA</i>	<i>NEGATIVA</i>
• Rostoucí počet obyvatel v celém ORP, z obcí největší nárůst obyvatel – Džbánov, Zářecká Lhota, Kosořín a Dobříkov • Velmi příznivá věková struktura – Džbánov, Vinary a Zářecká Lhota • Rostoucí vzdělanost obyvatelstva • Široká nabídka sociálních zařízení pro seniory ve Vysokém Mýtě • Vymezené plochy pro bydlení v nových územních plánech • Nízký podíl neobydlených bytů (Kosořín, Zářecká Lhota a Choceň) • Vysoký podíl plynofikace území a napojení na vodovod	• Nižší zastoupení vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva • Zvyšující se počet obyvatel nad 65 let v jednotlivých obcích • Nerovnoměrné rozmístění zařízení sociálních služeb • Investiční zanedbanost zdravotnických a sociálních zařízení • Nedostatečné kapacity v mateřských školách • Malá intenzita bytové výstavby, nejnižší v okrajových částech území • Vysoký podíl neobydlených bytů v obcích Nové Hradky, Stradouň, Libecina a Zádolí může vést ke zhoršování technického stavu objektů a snížení atraktivity obce • Malý podíl obcí s kanalizací napojenou na ČOV

5. Příroda a krajina

<i>POZITIVA</i>	<i>NEGATIVA</i>
• Relativně hustá síť prvků USES • Vysoké lesnatost severní části ORP • Velký počet zvláště chráněných území, zahrnující velmi pestré biotopy • Přírodní parky a přírodní rezervace	• Většina obcí spadá do území ekologicky nestabilních či málo stabilních, což klasifikuje rozvoj území za neudržitelný • Malá lesnatost území (Plchovice, Slatina a Stradouň jsou bezlesé), 70 % rozlohy ORP tvoří zemědělská půda • Velmi nízký podíl v rozloze zvláště chráněných území • Invazivní šíření nepůvodních druhů rostlin zejména podél vodotečí

6. Vodní režim a horninové prostředí a geologie

POZITIVA	NEGATIVA
• Malý výskyt sklonitých půd zvyšujících riziko půdní eroze • Významnější vodní plochy v obcích Českých Heřmanicích a Zálší • Téměř celé území se nachází v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída • Zrealizovaná protipovodňová opatření ve městech Choceň a Vysoké Mýto, v ÚP obcí navržena opatření proti erozi půdy i protipovodňová opatření • Povodí významných vodních toků v území – Tichá Orlice • Rozvoj většiny obcí (24 obcí ze 40) není omezen výskytem sesuvných území, CHLÚ, ložisky nerostných surovin • V obcích se nevyskytují poddolovaná území • Nevyskytují se rozsáhlá území narušená těžbou • Těžební surovina – převážně štěrkopísek a cihlářská surovina • Území s nízkým až přechodným radonovým rizikem	• V některých obcích vyšší procento podílu sklonitých půd (např. Leština, Nové Hradky, Libecina) • Záplavové území v obcích Dobříkov, Hrušová, Radhošť, Slatina, Stradouň, Tisová, Týniště, Vraclav, Vysoké Mýto, Zámorsk, Běstovice, Bošín, Choceň, Mostek, Oucmanice, Plchovice, Újezd u Chocně, Zářecká Lhota • Existence území zvláštních povodní pod vodním dílem • Dosud nerealizovaná opatření proti povodni • Území není z hlediska těžby nerostných surovin příliš významné – nutnost zajištění surovin z okolí • Vyšší výskyt sesuvných území v obcích Sudslava a Libecina – riziko omezení pro rozvoj obcí • Těžební surovina převážně štěrkopísek a cihlářská surovina

7. Kvalita životního prostředí

POZITIVA	NEGATIVA
• Převážná část obcí je plynofikovaná • Ve všech obcích je zaveden systém separovaného sběru pro základní druhy odpadů • V obcích Choceň, Vysoké Mýto, Radhošť, Řepníky, České Heřmanice a Nové Hradky jsou sběrné dvory • Ve Vysokém Mýtě, Chocni, Dobříkově jsou kompostárny	• V území se nachází několik starých ekologických zátěží • Dosud nerealizované záměry z územních plánů na realizaci ČOV • Nedostatečné kapacity recyklace • Zvyšování intenzity dopravy • Zvyšování ceny plynu a návrat k neekologickému způsobu vytápění

8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

POZITIVA	NEGATIVA
• Vysoké procento zalesnění v obcích Újezd u Chocně, Týniště a Dobříkov • Ve většině obcí převažuje zastoupení I. a II. třídy BPEJ (Mostek, Nasavrky, Pustina přes 80% území obce) • Rozvoj rybníkářství • Pro zemědělství relativně příznivé klimatické podmínky	• V severní části území stejnověké smrkové porosty • Některé obce jsou téměř bezlesé (Plchovice, Slatina, Stradouň) • Pokles výměry zemědělské půdy • Kolize záměrů na novou výstavbu se zájmy ochrany zemědělské půdy • Hospodaření na velkých pozemcích s nedostatečným zastoupením prvků rozptýlené zeleně (remízy, stromořadí, větrolamy)

9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

POZITIVA	NEGATIVA
• V 11 obcích se nachází škola nebo mateřská škola • Sociální a zdravotnická péče v dobré dojezdové vzdálenosti po celém ORP • Hasičský záchranný sbor ČR ve Vysokém Mýtě, dobrovolný HZS ve všech obcích mimo Kosořín • Sportovní zařízení v obcích Vysoké Mýto, Choceň • Ve všech obcích zastávka autobusu • ORP prochází železniční dráhy č. 10, č. 20 a č. 18 • Golfové hřiště v Dobříkově • Regionální muzeum Vysoké Mýto, barokní areál Vraclav, Muzeum Choceň • Městská galerie Vysoké Mýto • Kulturní památky	• Nedostatečné parkovací plochy u občanských zařízení v městské zástavbě • Málo zeleně ve městě Vysoké Mýto • Zazelenit průmyslové zóny

10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

POZITIVA	NEGATIVA
• 90 % obcí plynofikováno a má vodovod • Komplettní technická infrastruktura ve 12 obcích • Silnice I. tř. I/35 prochází od jihu na sever celým ORP • Relativně hustá síť II. a III. třídy • Výhodná poloha Vysokého Mýta a Chocně z hlediska veřejné autobusové a železniční dopravy • Dostupnost dopravy za zaměstnáním do krajského města Pardubic a Prahy • Výstavba D35 a silniční obchvaty • Rozvoj průmyslových zón a vyšší zaměstnanost	• Nevyhovující kanalizace a scházející ČOV ve většině obcí (70 %) • Scházející technická infrastruktura u obce Bošín • Scházející vyšší kategorie silnic – dálnice, rychlostní silnice, převažující podíl silnic II. a III. třídy • Zhoršená dopravní dostupnost v severovýchodní části území • Zhoršená dopravní obslužnost obcí mimo pracovní dny

11. Ekonomické a hospodářské podmínky

POZITIVA	NEGATIVA
• Nízká míra dlouhodobé nezaměstnanosti v ORP z pohledu Pardubického kraje • Nízký počet uchazečů na 1 volné místo v porovnání s jinými ORP • Vysoký podíl ekonomicky aktivních obyvatel v porovnání s jinými ORP • Nabídka průmyslových zón k podnikání • Rozvoj služeb, agroturistiky, zemědělství • Výstavba D35, která zlepší dostupnost území a zvýší atraktivitu území	• Vyšší nezaměstnanost v obcích Bošín, Pustina, Radhošť a Vinary • V rámci ČR nižší hrubá mzda • Minimální nabídka volných míst • Nízká produktivita práce • Nedostatek kvalifikovaných pracovníků odlivem do zahraničí • Růst mezd v ČR může vést ke snížení investic • Vyšší zaměření výroby na automobilový průmysl, soustředění výrobních aktivit do Vysokého Mýta a Chocně • Zhoršení dopravní obsluhy menších obcí s vysokou vyjížděkou za zaměstnáním

12. Rekreaace

<i>POZITIVA</i>	<i>NEGATIVA</i>
• Příznivé turisticko-rekreační funkce u obcí v severní části území, která je více zalesněná a členitější • Kvalitní podmínky pro cykloturistiku podél Orlice (Vysoké Mýto – Choceň – Ústí nad Orlicí) • Dostatečný počet volných objektů vhodných k individuální rekreaci • Nabídka relativně husté sítě značených cyklistických a turistických tras	• Málo atraktivní prostředí pro turistické využití celorepublikového charakteru, zemědělsky intenzivně využívaná krajina, s nízkým potenciálem rekreačních ploch • Málo vhodné přírodní podmínky pro zimní rekreaci • Většina nemovitých kulturních památek v řešeném území má převážen lokální význam • Nedostatek ubytovacích kapacit ve vazbě na agroturistiku, cykloturistiku • Nedostatek finančních prostředků obcí na zkvalitnění služeb a obnovu obcí, zvýšení rekreačně-krajinného potenciálu • Konkurence okolních regionů s možností zimní rekreace a atraktivnější krajinou

13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

<i>POZITIVA</i>	<i>NEGATIVA</i>
• Ve většině obcí je sdružení dobrovolných hasičů • V obci Vysoké Mýto je záchranný hasičský sbor Pardubického kraje • Krátká dojezdová vzdálenost zásahových jednotek (hasiči, záchranná služba, policie) • Nízká kriminalita • Městská policie Vysoké Mýto	• Vyšší kriminalita v obci Vysoké Mýto (zahraniční pracovníci)

b) VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. Pro příznivé životní prostředí

1.1. Indikátory hodnocení environmentálního pilíře

1.1.1 Rozsah a stupeň ochrany přírody:

Existence významných krajinných prvků, přírodních rezervací, přírodní památky, přírodní park a Evropsky významné lokality NATURA 2000 (zdroj: AOPK 2020)

1.1.2 Krajinotvorné prvky:

Koeficient ekologické stability (zdroj: ČSÚ 2019)

1.1.3 Lesnatost území:

Podíl lesních pozemků z celkové rozlohy obce (zdroj: ČSÚ 2019)

1.1.4 Znečištění ovzduší:

Existence ekologické zátěže (MŽP 2019)

Vyhodnocení příznivého prostředí je těžko srovnatelné s krajským průměrem. Většinou tyto údaje nejsou zpracovány jak pro obce, tak pro kraj. Vybrané indikátory byly tedy hodnoceny z pohledu průměru obce s rozšířenou působností než z pohledu krajského průměru.

1.2 Statistické údaje 2020

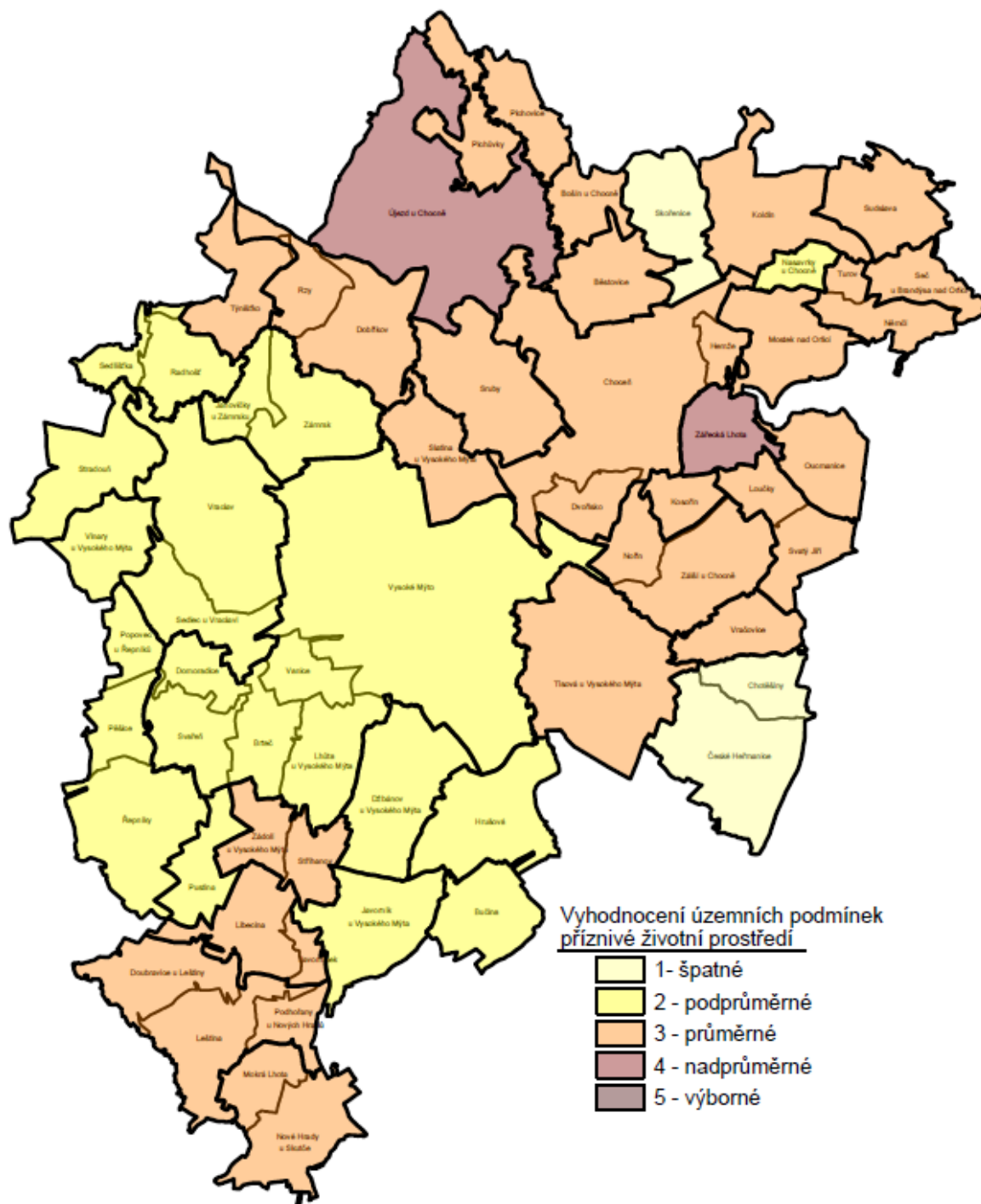
Tabulka 1 Stav piliře pro příznivé životní prostředí

PILÍŘ PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ														
Území	Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody						Krajinotvorné prvky		Lesnatost území		Znečištění území	
Obec	Kategorie	Body	Existence významných krajinných prvků	Máloplošná zvláště chráněná území	Existence přírodního parku	Existence NATURA 2000 - EVL	Existence lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	Body1	Koeficient ekologické stability	Body2	Podíl lesních pozemků z celkové rozlohy	Body3	Existence staré ekologické zátěže	Body4
Běstovice	3	11		ano	ano	ano		4	0,44	2	3	1	1	4
Bošín	3	13		ano	ano	ano		4	0,81	3	9,7	1	0	5
Bučina	2	7						1	0,21	1	8,3	1	0	4
České Heřmanice	1	6						1	0,31	2	6,3	1	3	2
Dobříkov	3	14					ano	2	2,19	4	47	4	1	4
Džbánov	2	8						1	0,4	2	19	2	2	3
Hrušová	2	7	ano					2	0,29	1	4,1	1	2	3
Choceň	3	13	ano	ano	ano	ano	ano	5	1,27	4	31,1	3	6	1
Javorník	2	8						1	0,3	1	13,4	1	0	5
Koldín	3	10						1	0,57	2	17,7	2	0	5
Kosořín	3	10						1	0,94	3	10	1	0	5
Leština	3	11	ano	ano	ano			4	0,59	2	17,1	2	2	3
Libecina	3	11		ano				2	0,45	2	17,7	2	0	5
Mostek	2	9		ano	ano	ano		4	0,24	1	3,6	1	2	3
Nasavrky	2	8						1	0,21	1	1,9	1	0	5
Nové Hradky	4	13		ano	ano			3	0,81	3	25,3	3	1	4
Oucmanice	2	9			ano	ano		3	0,3	1	15,5	2	2	3
Plchovice	3	13			ano	ano		3	1,26	4	0,2	1	0	5

Podlesí	3	10			ano			2	0,44	2	11,3	1	0	5
Pustina	2	8						1	0,2	1	9,2	1	0	5
Radhošť	2	9		ano				2	0,41	2	7,7	1	2	4
Řepníky	3	12	ano	ano		ano	ano	5	0,28	1	15,5	2	1	4
Seč	3	12						1	0,81	3	29,1	3	0	5
Skořenice	1	6						1	0,32	2	14,1	1	3	2
Slatina	2	9						1	0,55	2	0,5	1	0	5
Sruby	3	12	ano					2	0,8	3	20,9	2	0	5
Stradouň	2	9	ano					2	0,1	1	1,4	1	0	5
Sudslava	3	10						1	0,57	2	19,3	2	0	5
Svatý Jiří	3	11			ano			2	0,47	2	20	2	0	5
Tisová	2	9						1	0,5	2	7,9	1	0	5
Týniště	3	15						1	2,38	4	60,9	5	0	5
Újezd u Chocně	4	17			ano	ano		3	3,82	5	68	5	1	4
Vinary	2	9	ano					2	0,35	2	12,3	1	1	4
Vraclav	2	8	ano					2	0,31	2	13	1	2	3
Vračovice-Orlov	3	9						1	0,42	2	13,1	1	0	5
Vysoké Mýto	2	8	ano	ano			ano	4	0,47	2	13,6	1	16	1
Zádolí	3	13						1	0,83	3	38,3	4	0	5
Zálší	3	11						1	0,82	3	17,4	2	0	5
Zámorsk	2	8						1	0,35	2	3,5	1	1	4
Zářecká Lhota	4	16		ano	ano	ano		4	1,24	4	31,2	3	0	5

1.3 Vyhodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí

Obrázek 1 Mapa vyhodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí



1.4 Indikátory a bodové ohodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí

1.4.1 Rozsah a stupeň ochrany přírody:

- Existence významných krajinných prvků, máloplošných zvláště chráněných území, přírodního parku a evropsky významné lokality NATURA 2000 a existence lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (zdroj: AOPK 2020)

5	4 prvky	Výborné
4	3 prvky	Nadprůměrné
3	2 prvky	Průměrné
2	1 prvek	Podprůměrné
1	žádný prvek	Špatné

1.4.2 Krajinotvorné prvky:

- Koeficient ekologické stability (zdroj: ČSÚ 2019)

5	2,51 a více	Výborné
4	2,5 – 1,21	Nadprůměrné
3	1,2 – 0,71	Průměrné
2	0,7 – 0,31	Podprůměrné
1	0,3 a méně	Špatné

1.4.3 Lesnatost území:

- Podíl lesních pozemků z celkové rozlohy obce (zdroj: ČSÚ 2019)

5	50,1 a více	Výborné
4	50 – 35,1	Nadprůměrné
3	35 – 25,1	Průměrné
2	25 – 15,1	Podprůměrné
1	15 a méně	Špatné

1.4.4 Znečištění ovzduší:

- Existence staré ekologické zátěže (MŽP 2019)

5	žádná	Výborné
4	1 oblast	Nadprůměrné
3	2 oblasti	Průměrné
2	3 oblasti	Podprůměrné
1	4 a více	Špatné

Výsledky hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí

Výsledky jednotlivých obcí v ORP Vysoké Mýto jsou odvozeny od odchylky v dosažených bodech od krajského průměru. Každá obec mohla v soudržnosti společenství obyvatel získat maximálně 20 bodů a minimálně 4 bodů. Získané body se pohybovali v rozmezí 6 – 17 bodů. Při bodovém zisku nad 13 bodů byla obec hodnocena jako obec s dobrými podmínkami pro příznivé životní prostředí.

Dobré podmínky pro příznivé životní prostředí

Nejlepší dosažené výsledky nebyly nadprůměrné. Mezi obce s nejvíce získanými body a dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj patří:

Újezd u Chocně

Obec získala 17 bodů.

- v obci se nachází přírodní park a evropsky významná lokalita, což je průměrný stav
- koeficient ekologické stability je výborný
- podíl lesních pozemků z celkové plochy obce je 68 %, což znamená výborný stav
- v obci není žádná stará ekologická zátěž

Zářecká Lhota

Obec získala 16 bodů.

- v obci se nachází máloplošné zvláště chráněné území, přírodní park a evropsky významná lokalita, což je nadprůměrný stav
- koeficient ekologické stability je nadprůměrný
- podíl lesních pozemků z celkové plochy obce je průměrný
- v obci není žádná stará ekologická zátěž

Týniště

Obec získala 15 bodů.

- v obci se nenachází žádná přírodní památka ani rezervace, což je špatný stav
- koeficient ekologické stability je nadprůměrný
- podíl lesních pozemků z celkové plochy obce je výborný
- v obci není žádná stará ekologická zátěž

Dobříkov

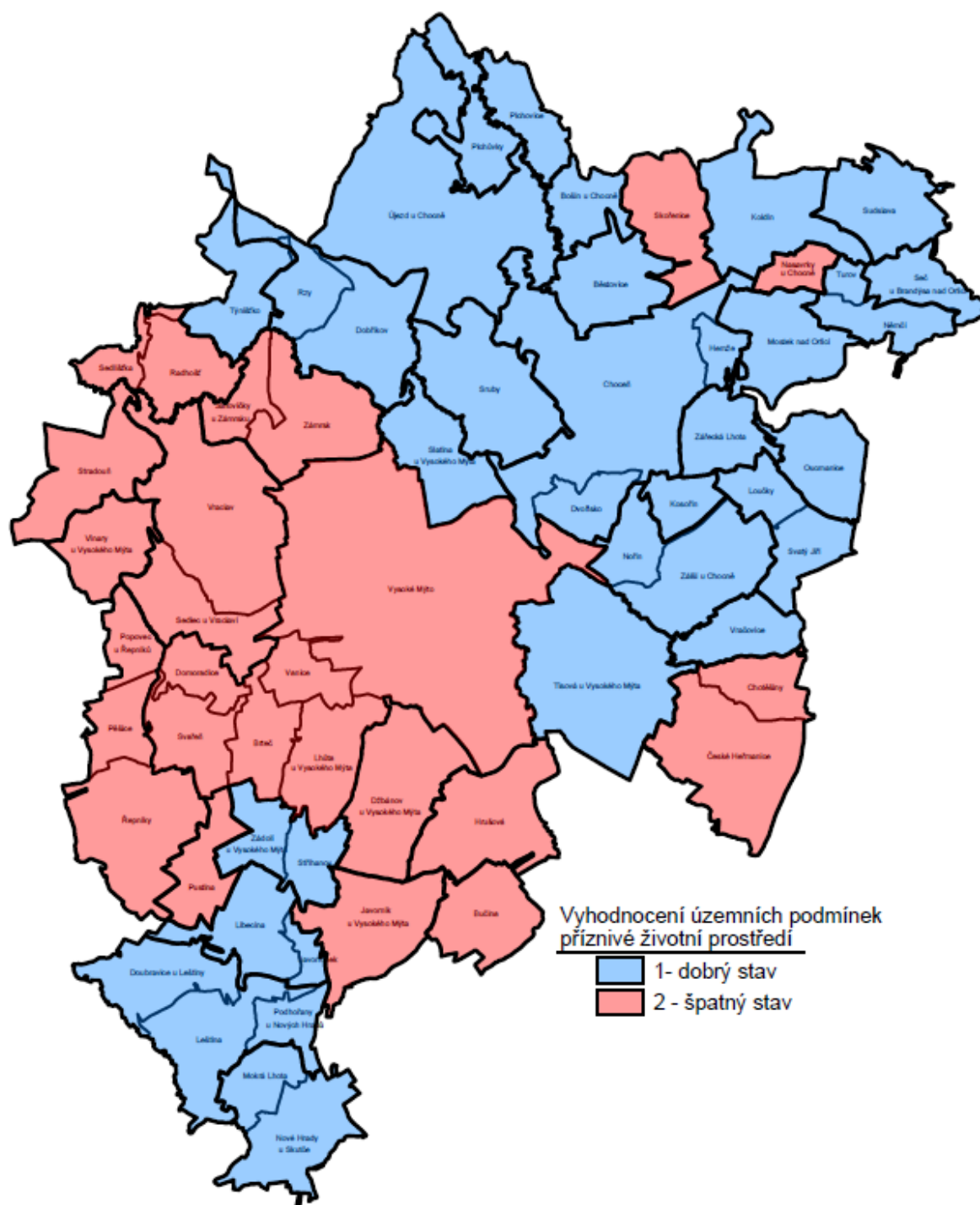
Obec získala 14 bodů.

- v obci se nachází evropsky významná lokalita, což je podprůměrný stav
- koeficient ekologické stability je nadprůměrný
- podíl lesních pozemků z celkové plochy obce je nadprůměrný 47%
- v obci je jedna stará ekologická zátěž

1.5 Indikátory a bodové ohodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí

5	19 – 20	Výborné
4	16 – 18	Nadprůměrné
3	15 – 10	Průměrné
2	9 – 7	Podprůměrné
1	6 – 4	Špatné

Obrázek 2 Vyhodnocení územních podmínek - příznivé životní prostředí



2. PRO SOUDRŽNOST OBYVATEL

2.1 Indikátory hodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel:

2.1.1 Demografická vitalita obyvatel:

- Index vývoje počtu obyvatel v letech 2001 – 2020 (zdroj: ČSÚ 2019)
- Index stárí obyvatel (zdroj: ČSÚ 2019)
- Průměrný věk (zdroj: ČSÚ 2019)

2.1.2 Sociální profil obyvatel:

- Podíl vysokoškolsky vzdělané populace na obyvatelstvo starší 14 let (zdroj: SLDB 2011)

2.1.3 Situace na trhu práce:

- Míra registrované nezaměstnanosti (zdroj: ČSÚ 2019)

2.1.4 Stabilita populace:

- Celkový přírůstek – přirozený a migrace - na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2019)

2.1.5 Ekonomika:

- Počet obyvatel ve věku 15 – 64 let (zdroj: ČSÚ 2019)

2.1.6 Dostupnost služeb:

- Dostupnost základních a mateřských škol (zdroj: MěÚ Vysoké Mýto, školství 2020)

2.2 Statistické údaje 2020

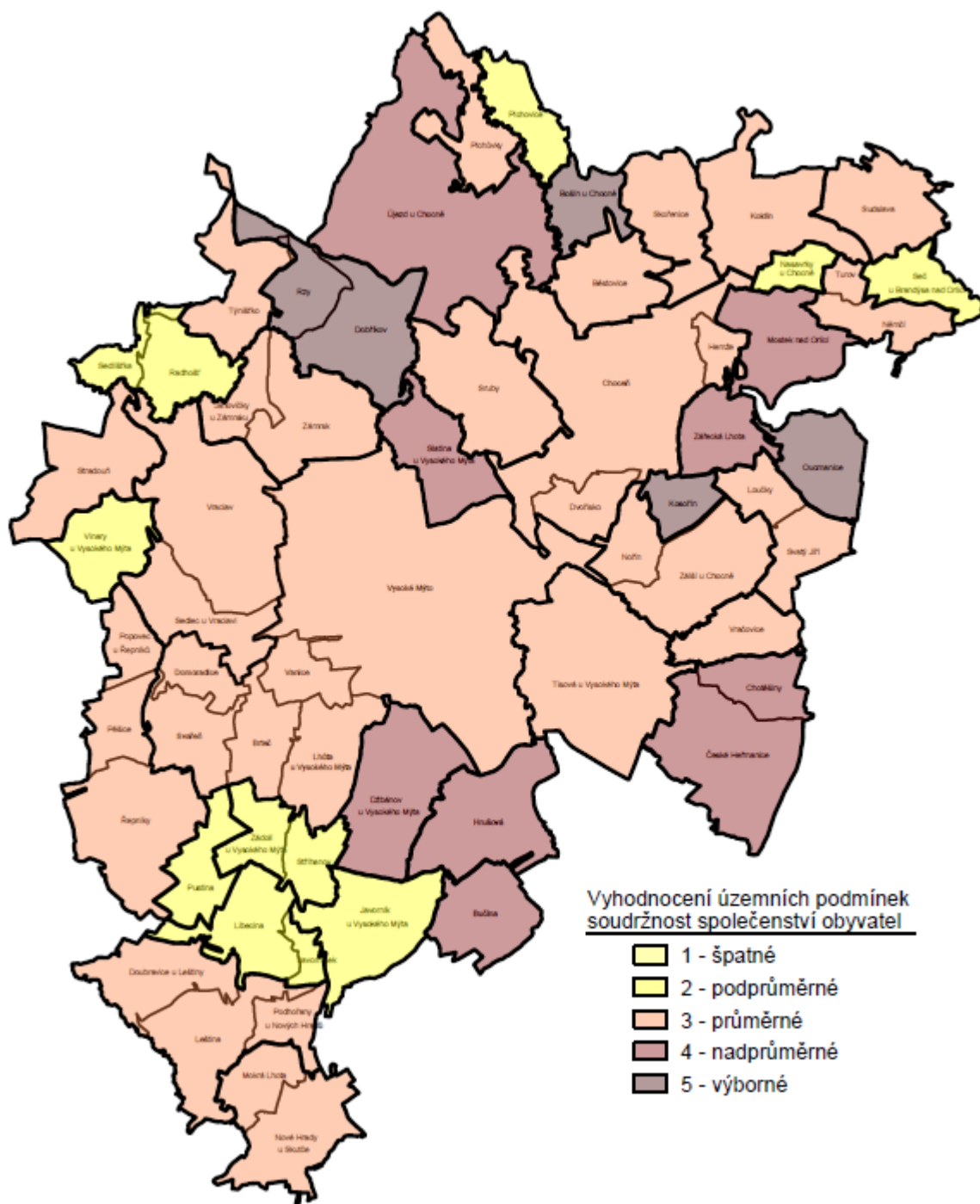
Tabulka 2 Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL																											
Území	Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel											Sociální profil obyvatel		Situace na trhu práce		Stabilita populace				Ekonomika		Dostupnost služeb			
Obec	Kategorie	Body	Počet obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v roce 2019	Index vývoje počtu obyvatel 2001 - 2019	Body1	Počet obyvatel do 14 let - 2019	Podíl obyvatel do 14 let - 2013	Počet obyvatel ve věku 65 a více let - 2019	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let - 2019	Index stáří obyvatel 2019	Body2	Průměrný věk	Body3	Podíl VŠ vzdělané populace na obyvatelstvo starší 14 let	Body4	Podíl nezaměstnaných osob (31. 12. 2019)	Body5	Migrační přírůstek 2019	Přirozený přírůstek 2019	Celkový přírůstek(přirozený a migrace)	Body6	Podíl obyvatel ve věku 15 - 64 let	Body7	Dostupnost mateřských a základních škol	Body8	
Běstovice	3	27	417	440	105,5	4	71	16,1	69	15,7	97,2	4	41,0	4	8,8	1	1,37	5	1	0	1	3	68,2	3	MŠ a ZŠ soused	3	
Bošín	5	30	81	97	119,8	5	15	15,5	12	12,4	80,0	5	40,3	4	8,1	1	0,00	5	-2	1	-1	2	72,1	5	MŠ a ZŠ soused	3	
Bučina	4	29	216	263	121,8	5	53	20,2	47	17,9	88,7	5	38,7	5	7,5	1	1,88	5	4	-1	3	3	61,9	2	MŠ a ZŠ soused	3	
České Heřmanice	4	29	532	582	109,4	5	96	16,5	104	17,9	108,3	3	41,0	4	6,8	1	0,52	5	-2	6	4	3	65,6	3	MŠ a ZŠ	5	
Dobříkov	5	33	449	544	121,2	5	116	21,3	99	18,2	85,3	5	39,0	5	8	1	0,31	5	17	0	17	5	60,5	2	MŠ a ZŠ	5	
Džbánov	4	30	303	364	120,1	5	74	20,3	61	16,8	82,4	5	39,9	5	9,3	2	1,36	5	6	-2	4	3	62,9	2	MŠ a ZŠ soused	3	
Hrušová	4	29	312	375	120,2	5	64	17,1	65	17,3	101,6	4	41,6	4	8,9	1	0,41	5	7	6	13	4	65,6	3	MŠ a ZŠ soused	3	
Choceň	3	22	9039	8648	95,7	2	1319	15,3	2053	23,7	155,6	1	44,1	1	11	3	1,89	5	22	-	20	2	3	61	2	MŠ a ZŠ	5
Javorník	2	17	251	250	99,6	2	26	10,4	52	20,8	200,0	1	44,5	1	8,5	1	1,70	5	-3	-1	-4	2	68,8	4	MŠ a ZŠ není	1	
Koldín	3	27	335	356	106,3	4	72	20,2	65	18,3	90,3	5	41,2	4	7,3	1	0,44	5	-4	-2	-6	2	61,5	2	MŠ	4	
Kosořín	5	36	122	178	145,9	5	36	20,2	18	10,1	50,0	5	37,6	5	13,9	5	0,87	5	8	1	9	3	69,7	5	MŠ a ZŠ soused	3	
Leština	3	22	322	312	96,9	2	62	19,9	62	19,9	100,0	4	41,7	3	5,5	1	3,23	4	3	0	3	3	60,2	2	MŠ a ZŠ soused	3	

Libecina	2	14	171	170	99,4	2	27	15,9	45	26,5	166,7	1	44,8	1	3	1	3,06	4	3	-1	2	3	57,6	1	MŠ a ZŠ není	1	
Mostek	4	29	230	251	109,1	5	53	21,1	35	13,9	66,0	5	38,8	5	7,9	1	1,20	5	-2	2	0	3	65	2	MŠ a ZŠ soused	3	
Nasavrky	2	18	136	136	100,0	2	18	13,2	30	22,1	166,7	1	44,0	2	3,3	1	2,30	4	0	1	1	3	64,7	2	MŠ a ZŠ soused	3	
Nové Hradky	3	24	284	305	107,4	4	53	17,4	62	20,3	117,0	2	42,0	3	5,3	1	2,06	4	-1	1	0	3	62,3	2	MŠ a ZŠ	5	
Oucmanice	5	30	219	253	115,5	5	58	22,9	41	16,2	70,7	5	38,5	5	9,9	2	1,32	5	4	3	7	3	60,9	2	MŠ a ZŠ soused	3	
Plchovice	2	17	85	66	77,6	1	5	7,6	16	24,2	320,0	1	47,1	1	10	2	0,00	5	1	0	1	3	68,2	3	MŠ a ZŠ není	1	
Podlesí	3	27	251	279	111,2	5	50	17,9	55	19,7	110,0	3	41,4	4	9,1	2	1,10	5	-3	1	-2	2	62,4	2	MŠ	4	
Pustina	2	15	67	60	89,6	1	9	15	22	36,7	244,4	1	48,9	1	5,3	1	0,00	5	0	-2	-2	2	48,3	1	MŠ a ZŠ soused	3	
Radhošť	2	19	160	170	106,3	4	25	14,7	46	27,1	184,0	1	45,8	1	9,2	2	1,02	5	5	-2	3	2	58,2	1	MŠ a ZŠ soused	3	
Řepníky	3	22	410	378	92,2	1	49	13	69	18,3	140,8	1	42,8	3	2,8	1	1,55	5	-1	-7	-8	2	68,7	4	MŠ a ZŠ	5	
Seč	2	20	136	156	114,7	5	23	14,7	32	20,5	139,1	1	43,0	2	5,4	1	2,91	4	-1	-1	-2	2	64,8	3	MŠ soused	2	
Skořenice	3	24	451	413	91,6	1	66	16	74	17,9	112,1	3	40,7	4	4,2	1	2,58	4	5	4	9	3	66,1	3	MŠ a ZŠ	5	
Slatina	4	30	402	452	112,4	5	83	18,4	68	15	81,9	5	39,7	5	5,4	1	0,66	5	-4	4	0	3	66,6	3	MŠ a ZŠ soused	3	
Sruby	3	24	534	581	108,8	4	101	17,4	124	21,3	122,8	2	42,3	3	7	1	1,65	5	-1	-2	-3	2	61,3	2	MŠ a ZŠ	5	
Stradouň	3	21	163	187	114,7	5	27	14,4	46	24,6	170,4	1	45,1	1	7,3	1	2,68	4	5	-1	4	3	61	2	MŠ	4	
Sudslava	3	23	178	186	104,5	3	28	15,1	33	17,7	117,9	2	41,0	4	6,4	1	2,27	4	-7	0	-7	2	67,2	3	MŠ	4	
Svatý Jiří	3	22	300	290	96,7	2	36	12,4	72	24,8	200,0	5	45,1	1	9,5	2	1,10	5	-2	-1	-3	2	62,8	2	MŠ a ZŠ soused	3	
Tisová	3	27	510	571	112,0	5	99	17,3	116	20,3	117,2	2	42,0	3	8,8	1	1,42	5	13	-2	11	4	62,4	2	MŠ a ZŠ	5	
Týniště	3	26	169	171	101,2	3	24	14	25	14,6	104,2	4	42,1	3	0,8	1	2,56	4	6	3	9	3	71,4	5	MŠ a ZŠ soused	3	
Újezd u Chocně	4	28	293	326	111,3	5	54	16,6	57	17,5	105,6	4	41,1	4	6,9	1	0,90	5	4	-1	3	3	65,9	3	MŠ a ZŠ soused	3	
Vinary	2	17	127	126	99,2	2	24	19	30	23,8	125,0	1	43,5	2	11,1	4	5,26	2	-2	-2	-4	2	57,2	1	MŠ a ZŠ soused	3	
Vraclav	3	25	739	778	105,3	4	132	17	151	19,4	114,4	2	41,3	4	8	1	2,65	4	4	1	5	3	63,6	2	MŠ a ZŠ	5	
Vračovice-Orlov	3	24	152	171	112,5	5	22	12,9	31	18,1	140,9	1	42,8	3	7,1	1	0,82	5	-5	3	-2	2	69	4	MŠ a ZŠ soused	3	
Vysoké Mýto	3	23	1279	12288	100,1	3	1936	15,8	2432	19,8	125,6	1	42,5	3	11,2	4	2,42	4	30	-	17	-47	1	64,4	2	MŠ a ZŠ	5
Zádolí	2	18	91	91	100,0	2	12	13,2	21	23,1	175,0	1	45,2	1	2,6	1	1,79	5	1	0	1	3	63,7	2	MŠ a ZŠ soused	3	
Zálší	3	25	236	238	100,8	3	40	16,8	45	18,9	112,5	3	42,0	3	7,9	1	1,97	5	6	3	9	3	64,3	2	MŠ a ZŠ	5	
Zámorsk	3	24	710	737	103,8	4	114	15,5	147	19,9	128,9	1	42,6	3	8,7	1	1,25	5	3	4	7	3	64,6	2	MŠ a ZŠ	5	
Zářecká Lhota	4	29	154	215	139,6	5	51	23,7	29	13,5	56,9	5	37,9	5	9,3	2	1,49	5	1	-2	-1	2	62,8	2	MŠ a ZŠ soused	3	

2.3 Vyhodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel

Obrázek 3 Mapa vyhodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel



2.4 Indikátory a bodové ohodnocení sociodemografického pilíře

2.4.1 Demografická vitalita obyvatel:

- Index vývoje počtu obyvatel v letech 2001 – 2019 (zdroj: ČSÚ 2019)

5	109,01 a více	Výborné
4	109 – 103,01	Nadprůměrné
3	103 – 100,01	Průměrné
2	100 – 94,01	Podprůměrné
1	méně než 94	Špatné

- Index stárí obyvatel v roce 2019 (zdroj: ČSÚ 2019) znamená kolik je v populaci obyvatel ve věku 65 a více na 100 dětí ve věku 0 – 14 let

5	96 a méně	Výborné
4	96,1 - 106	Nadprůměrné
3	106,1 - 114	Průměrné
2	114,1 - 124	Podprůměrné
1	124,1 a více	Špatné

- Průměrný věk v roce 2015 (zdroj: ČSÚ 2019)

5	40 a méně	Výborné
4	40,1 – 41,5	Nadprůměrné
3	41,6 – 43	Průměrné
2	43,1 - 44	Podprůměrné
1	44,1 a více	Špatné

2.4.2 Sociální profil obyvatel:

- Podíl vysokoškolsky vzdělané populace na obyvatelstvo starší 14 let (zdroj: SLDB 2011)

5	12,2 a více	Výborné
4	12 – 11,1	Nadprůměrné
3	11 – 10,1	Průměrné
2	10 – 9,1	Podprůměrné
1	9 a méně	Špatné

2.4.3 Situace na trhu práce:

- Míra registrované nezaměstnanosti - podíl nezaměstnaných dosažitelných osob v %
(zdroj: ČSÚ 2019)

5	2 a méně	Výborné
4	2,1– 3,6	Nadprůměrné
3	3,7 – 5,2	Průměrné
2	5,3 – 6,7	Podprůměrné
1	6,8 a více	Špatné

2.4.4 Stabilita populace:

- Celkový přírůstek – přirozený a migrace - (zdroj: ČSÚ 2019)

5	15 a více	Výborné
4	11 až 14	Nadprůměrné
3	0 až 10	Průměrné
2	-1 až -14	Podprůměrné
1	-15 a méně	Špatné

2.4.5 Ekonomika:

- Podíl obyvatel ve věku 15 – 64 let v % (zdroj: ČSÚ 2019)

5	70,1 a více	Výborné
4	68,5 – 70,1	Nadprůměrné
3	65,1 – 68	Průměrné
2	60,1 – 65	Podprůměrné
1	60 a méně	Špatné

2.4.6 Dostupnost služeb:

- Dostupnost základních (ZŠ) a mateřských (MŠ) škol (zdroj: MěÚ Vysoké Mýto, školství 2020)

5	MŠ a ZŠ v obci	Výborné
4	MŠ nebo ZŠ v obci	Nadprůměrné
3	MŠ a ZŠ v sousední obci	Průměrné
2	MŠ nebo ZŠ v sousední obci	Podprůměrné
1	MŠ ani ZŠ není ani v sousední obci	Špatné

Výsledky hodnocení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

Každá obec mohla v soudržnosti společenství obyvatel získat maximálně 40 bodů a minimálně 8 bodů. Získané body se pohybovali v rozmezí 14 – 32 bodů. Při bodovém zisku nad 20 bodů byla obec hodnocena jako obec s dobrými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel.

Dobré podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Nejlepší dosažené výsledky byly výborné. Mezi obce s nejvíce získanými body a dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj patří:

Kosořín

Obec získala 36 bodů.

- vývoj obyvatel v období 2001 – 2019 je výborný
- index stárí obyvatel je výborný (obyvatel 0 – 14 let je více než obyvatel 65 a více let)
- průměrný věk je 37,6 let, což je nadprůměrně dobré, nejlepší výsledek
- podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu 14 a více let je výborný, nejlepší výsledek
- míra nezaměstnanosti je nízká, což je výborné
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2015 je průměrný
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je výborný
- základní a mateřská škola je ve vedlejší obci, což je průměrné

Dobříkov

Obec získala 33 bodů.

- vývoj obyvatel v období 2001 – 2019 je nadprůměrný
- index stáří obyvatel je nadprůměrný (obyvatel 0 – 14 let je o trochu méně než obyvatel 65 a více let)
- průměrný věk je 39,0 let, což je nadprůměrné
- podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu 14 a více let je špatný
- míra nezaměstnanosti je nízká, což je výborné
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2015 je výborný
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je podprůměrný
- základní a mateřská škola je v obci, což je výborné

Oucmanice

Obec získala 30 bodů.

- vývoj obyvatel v období 2001 – 2019 je výborný
- index stáří obyvatel je výborný (obyvatel 0 – 14 let je více než obyvatel 65 a více let),
- průměrný věk je 38,5 let, což je výborné
- podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu 14 a více let je podprůměrný
- míra nezaměstnanosti je nízká, což je výborné
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2015 je průměrný
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je průměrný
- základní a mateřská škola není v obci, což je průměrné

Bošín

Obec získala 30 bodů.

- vývoj obyvatel v období 2001 – 2019 je výborný
- index stáří obyvatel je výborný (obyvatel 0 – 14 let je více než obyvatel 65 a více let),
- průměrný věk je 40,3 let, což je nadprůměrně dobré
- podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu 14 a více let je špatný
- míra nezaměstnanosti je nízká, což je výborné
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2015 je podprůměrný
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je výborný
- základní a mateřská škola není v obci, což je průměrné

Slatina

Obec získala 30 bodů.

- vývoj obyvatel v období 2001 – 2019 je výborný
- index stáří obyvatel je výborný (obyvatel 0 – 14 let je více než obyvatel 65 a více let)
- průměrný věk je 39,7 let, což je výborné
- podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu 14 a více let je špatný
- míra nezaměstnanosti je nízká, což je výborné
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2019 je průměrný
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je průměrný
- v obci je mateřská školka

Zářecká Lhota

Obec získala 29 bodů.

- vývoj obyvatel v období 2001 – 2015 je výborný
- index stáří obyvatel je výborný (obyvatel 0 – 14 let je více než obyvatel 65 a více let),
- průměrný věk je 37,9 let, což je výborné
- podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu 14 a více let je podprůměrný
- míra nezaměstnanosti je nízká, což je výborné
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2019 je podprůměrný
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je podprůměrný
- základní a mateřská škola není v obci, což je průměrné

Džbánov

Obec získala 30 bodů.

- vývoj obyvatel v období 2001 – 2019 je výborný
- index stáří obyvatel je výborný (obyvatel 0 – 14 let je více než obyvatel 65 a více let),
- průměrný věk je 39,9 let, což je výborné
- podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu 14 a více let je podprůměrný
- míra nezaměstnanosti je nízká, což je výborné
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2019 je průměrný
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je průměrný

- základní a mateřská škola není je v sousední obci, což je průměrné

Podlesí

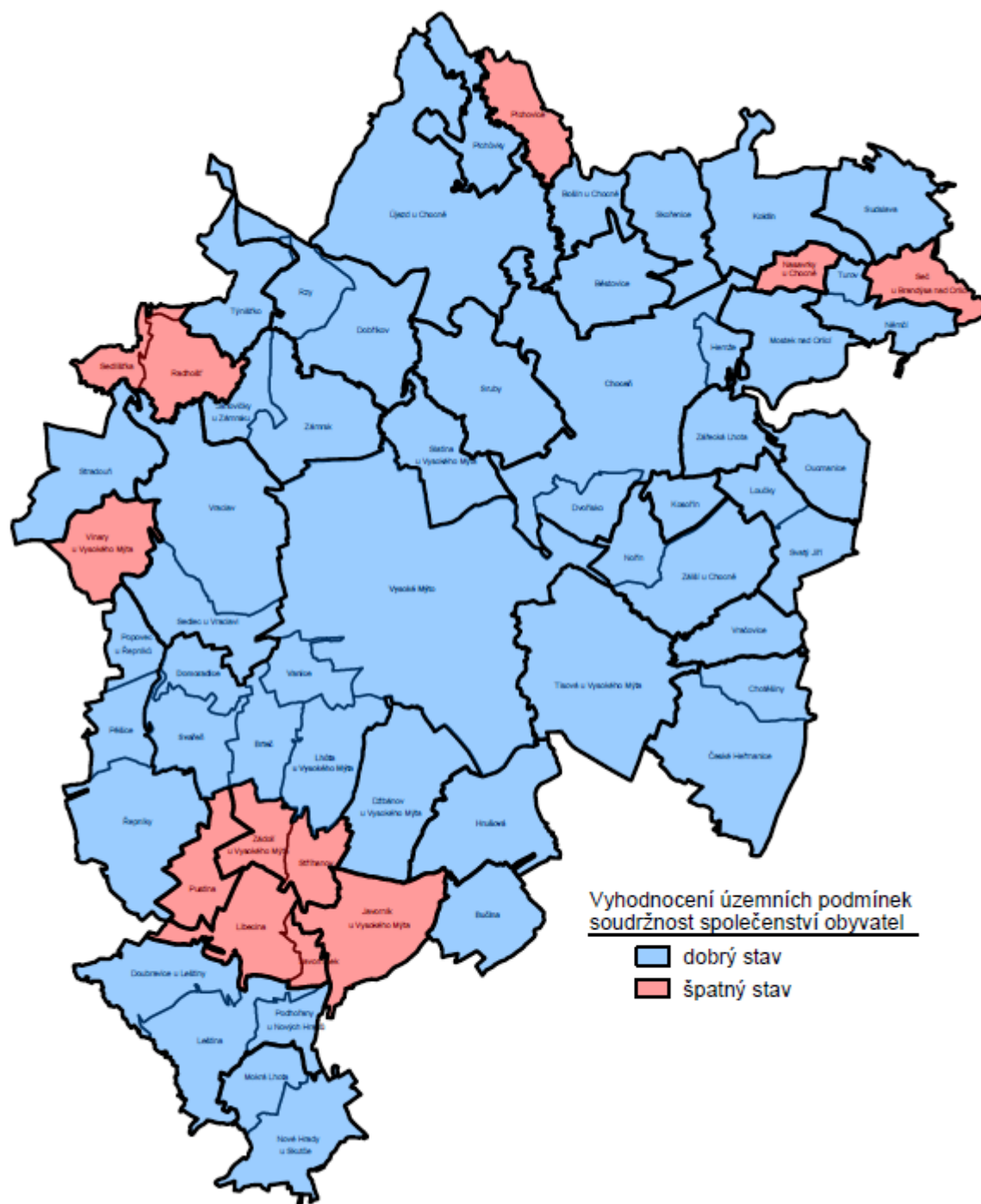
Obec získala 27 bodů.

- vývoj obyvatel v období 2001 – 2019 je nadprůměrný
- index stáří obyvatel je průměrný (obyvatel 0 – 14 let je více než obyvatel 65 a více let)
- průměrný věk je 41,4 let, což je nadprůměrně dobré
- podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu 14 a více let je podprůměrný
- míra nezaměstnanosti je nízká, což je výborné
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2015 je podprůměrný
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je výborný
- v obci je mateřská školka

2.5 Celkové vyhodnocení sociodemografického pilíře

5	40 - 35	Výborné
4	34 - 28	Nadprůměrné
3	27 - 21	Průměrné
2	20 - 13	Podprůměrné
1	8 - 12	Špatné

Obrázek 4 Celkové vyhodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel



3. EKONOMICKÝ PILÍŘ – hospodářský rozvoj

3.1 Indikátory hodnocení ekonomického pilíře:

3.1.1 Intenzita bytový výstavby:

- Počet dokončených bytů v letech 2001 – 2013 v přepočtu na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2019)

3.1.2 Pracovní soběstačnost a pracovní význam území:

- Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva (zdroj: ČSÚ 2019)
- Nezaměstnanost (zdroj: MPSV 2015)

3.1.3 Rozvinutost podnikatelského prostředí:

- Počet ekonomických subjektů celkem na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2011)
- Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2011)

3.1.4 Podmínky v dopravní a technické infrastruktuře:

- Podíl trvale obydlených bytů s plynem zavedeným do bytu (zdroj: SLDB 2011)
- Dopravní prostupnost (ÚAP Vysoké Mýto 2016, ŘSD, Krajský úřad Pardubice)

3.1.5 Příjmy obce:

- Daňové příjmy obce na 1 obyvatele (zdroj: MF 2011)

3.1.6 Velikost obce:

- Počet obyvatel k 31. 12. 2015 (zdroj: ČSÚ 2019)

3.2 Statistické údaje 2020

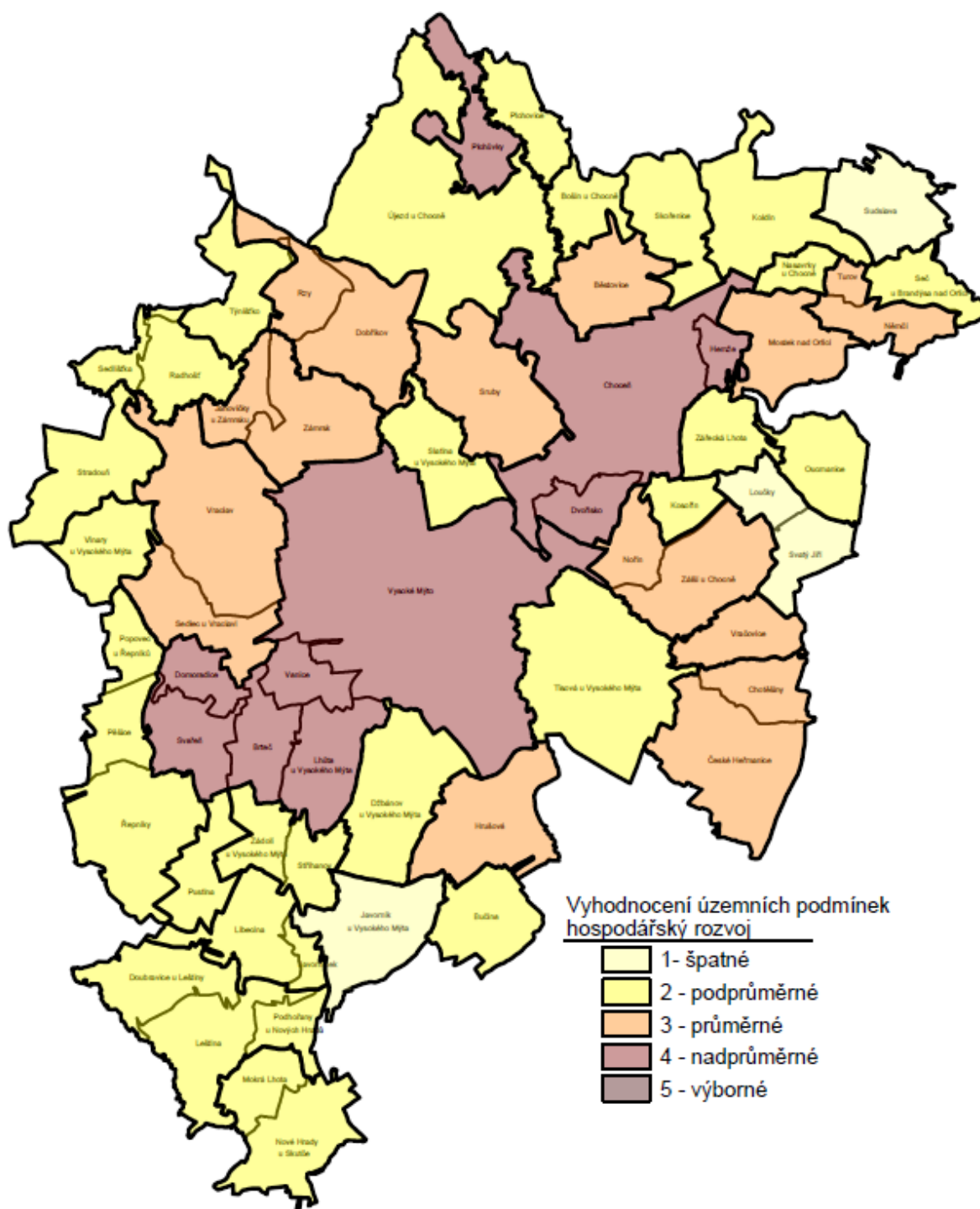
Tabulka 3 Vyhodnocení podmínek pro ekonomický pilíř

PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ																											
Území	Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby				Pracovní soběstačnost a pracovní význam území				Rozvinutost podnikatelského prostředí						Podmínky v technické a dopravní infrastruktuře					Příjmy obce		Velikost obce			
Obec	Kategorie	Body	Celkový počet dokončených bytů (2001-2019)	Počet obyvatel 2019	Počet dokončených bytů v letech 2001-2019 v přepočtu na 1000 obyvatel v letech 2001-2019	Body 1	Počet ekonomicky aktivních obyvatel 2011	Podíl ekonomicky aktivního obyv.	Body 2	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných 2019	Body 3	Počet ekon. subj. 2011	Počet ekon.subj. celkem na 1000 obyvatel 2011	Body 5	Počet ekon.subj. s 25 a více zaměstnanci (2011)	Počet ekon.subj. s 25 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel (2011)	Body 6	Trvale obydlené byty celkem 2011	Trvale obydlené byty s plynem zavedeným do bytu 2011	Podíl trvale obydlených bytů s plynem zavedeným do bytu 2011	Body7	Dopravní propustnost 2020	Body8	Daňové příjmy obce na 1 obyvatele (návrh 2012)	Body9	Počet obyvatel (k 31.12.2019)	Body10
Běstovice	3	30	32	440	72,73	5	224	50,9	2	1,37	5	104	236,36	3	1	2,27	5	96	76	115,63	4	II,III	3	8000	1	440	2
Bošín	2	23	3	97	30,93	2	48	49,5	5	0,00	5	20	206,19	2	0	0,00	1	25	0	0,00	1	II,	4	8900	2	97	1
Bučina	2	18	6	263	22,81	1	85	32,3	1	1,88	5	39	148,29	1	1	3,80	4	63	29	46,03	2	III	1	8400	2	263	1
České Heřmanice	3	31	30	582	51,55	5	290	49,8	5	0,52	5	114	195,88	2	1	1,72	5	138	71	51,45	1	II, III	3	9000	2	582	3
Dobříkov	3	24	31	544	56,99	5	218	40,1	1	0,31	5	87	159,93	1	0	0,00	1	135	50	37,04	1	II,III	3	9400	4	544	3
Džbánov	2	19	11	364	30,22	2	160	44	1	1,36	5	72	197,80	2	0	0,00	1	103	89	86,41	4	III	1	8500	2	364	1
Hrušová	3	29	23	375	61,33	5	166	44,3	4	0,41	5	77	205,33	2	0	0,00	1	89	84	94,38	4	I, III	5	8500	2	375	1
Choceň	4	35	338	8648	39,08	4	4 165	48,2	1	1,89	5	2050	237,05	3	32	3,70	4	1 561	2558	163,87	4	II, III+Ž	5	9300	4	8648	5
Javorník	1	14	1	250	4,00	1	119	47,6	1	1,70	5	44	176,00	1	0	0,00	1	80	26	32,50	1	III	1	8600	2	250	1
Koldín	2	23	15	356	42,13	5	163	45,8	1	0,44	5	74	207,87	2	0	0,00	1	92	82	89,13	3	III	1	9400	4	356	1
Kosořín	2	22	9	187	48,13	5	75	40,1	3	0,87	5	32	171,12	1	0	0,00	1	38	30	78,95	3	II	2	8000	1	187	1
Leština	2	22	10	312	32,05	3	131	42	1	3,23	4	50	160,26	1	1	3,21	4	109	5	4,59	1	II, III	3	9300	4	312	1
Libecina	2	19	2	170	11,76	1	81	47,6	2	3,06	4	24	141,18	1	1	5,88	4	60	21	35,00	1	II, III	3	8900	2	170	1
Mostek	3	29	13	251	51,79	5	126	50,2	5	1,20	5	56	223,11	3	1	3,98	4	60	52	86,67	2	II,III	2	8400	2	251	1
Nasavrky	2	18	4	136	29,41	2	73	53,7	5	2,30	4	25	183,82	2	0	0,00	1	36	0	0,00	1	III	1	7900	1	136	1
Nové Hradky	2	21	3	305	9,84	1	139	45,6	1	2,06	4	82	268,85	5	0	0,00	1	85	30	35,29	1	II, III	3	10000	4	305	1
Oucmanice	2	24	10	253	39,53	4	120	47,4	5	1,32	5	54	213,44	3	0	0,00	1	56	41	73,21	2	III	1	8300	2	253	1
Plchovice	2	20	0	66	0,00	1	34	51,5	1	0,00	5	24	363,64	5	0	0,00	1	28	0	0,00	1	II	2	9200	3	66	1

Podlesí	3	26	16	279	57,35	5	137	49,1	5	1,10	5	50	179,21	1	0	0,00	1	66	71	107,58	4	II,III	3	8100	1	279	1
Pustina	2	22	1	60	16,67	1	27	45	1	0,00	5	17	283,33	5	0	0,00	1	33	24	72,73	4	III	1	9200	3	60	1
Radhošť	2	18	3	170	17,65	1	70	41,2	1	1,02	5	33	194,12	2	0	0,00	1	53	31	58,49	2	II,III	3	8800	2	170	1
Řepníky	2	21	11	378	29,10	2	198	52,4	3	1,55	5	59	156,08	1	1	2,65	3	125	45	36,00	1	III	1	9600	4	378	1
Seč	2	24	9	156	57,69	5	77	49,4	4	2,91	4	32	205,13	2	0	0,00	1	38	35	92,11	3	II,III	3	8200	1	156	1
Skořenice	2	24	9	413	21,79	1	230	55,7	5	2,58	4	90	217,92	3	0	0,00	1	100	94	94,00	3	II	2	9200	3	413	2
Slatina	2	24	33	452	73,01	5	217	48	5	0,66	5	90	199,12	2	0	0,00	1	95	55	57,89	2	III	1	8000	1	452	2
Srubby	3	27	33	581	56,80	5	283	48,7	4	1,65	5	102	175,56	1	0	0,00	1	144	102	70,83	2	II,III	3	9200	3	581	3
Stradouň	2	22	6	187	32,09	3	93	49,7	1	2,68	4	31	165,78	1	0	0,00	1	59	36	61,02	2	I,II,III	5	9900	4	187	1
Sudslava	1	22	1	186	5,38	5	80	43	1	2,27	4	31	166,67	1	0	0,00	1	43	47	109,30	4	III	1	9600	4	186	1
Svatý Jiří	1	22	14	290	48,28	5	144	49,7	1	1,10	5	56	193,10	2	0	0,00	1	75	71	94,67	3	II,III	3	8200	1	290	1
Tisová	2	25	31	571	54,29	5	279	48,9	4	1,42	5	112	196,15	2	0	0,00	1	144	94	65,28	2	III	1	9000	2	571	3
Týniště	2	22	3	171	17,54	1	78	45,6	4	2,56	4	30	175,44	1	0	0,00	1	46	34	73,91	3	I,II	5	8800	2	171	1
Újezd u Chocně	2	25	19	326	58,28	5	177	54,3	5	0,90	5	55	168,71	1	0	0,00	1	92	6	6,52	1	III	1	10200	5	326	1
Vinary	2	16	2	126	15,87	1	54	42,9	1	5,26	3	20	158,73	1	0	0,00	1	48	36	75,00	3	II,III	3	9000	2	126	1
Vraclav	3	30	22	778	28,28	2	373	47,9	3	2,65	4	156	200,51	2	4	5,14	4	215	166	77,21	3	I,III	5	9600	4	778	3
Vračovice-Orlov	3	26	0	171	0,00	1	97	56,7	5	0,82	5	49	286,55	5	1	5,85	4	46	14	30,43	1	II,III	3	8200	1	171	1
Vysoké Mýto	4	39	489	12288	39,79	4	6 290	51,2	4	2,42	4	2898	235,84	4	36	2,93	5	805	3498	434,53	4	I,II,III	5	9300	4	12288	5
Zádolí	2	21	3	91	32,97	3	45	49,5	1	1,79	5	17	186,81	2	0	0,00	1	31	16	51,61	2	II	2	9800	4	91	1
Zálší	3	30	2	238	8,40	1	125	52,5	5	1,97	5	64	268,91	5	3	12,61	3	60	41	68,33	2	II,III	3	10900	5	238	1
Zámorsk	3	30	50	737	67,84	5	367	49,8	2	1,25	5	140	189,96	2	2	2,71	5	194	106	54,64	1	I,III	5	8600	2	737	3
Zářečská Lhota	2	22	11	215	51,16	5	90	41,9	3	1,49	5	41	190,70	2	0	0,00	1	43	1	2,33	1	II	2	8300	2	215	1

3.3 Mapa vyhodnocení pilíře pro hospodářský rozvoj

Obrázek 5 Celkové vyhodnocení ekonomického pilíře



3.4 Indikátory a bodové ohodnocení ekonomického pilíře

3.4.1 Intenzita bytový výstavby:

- Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v letech 2011 – 2015. (zdroj: ČSÚ 2015)

	41,1 a více	Výborné
4	35,1 - 41	Nadprůměrné
3	31,1 - 35	Průměrné
2	25,1 - 31	Podprůměrné
1	méně než 25	Špatné

3.4.2 Pracovní soběstačnost a pracovní význam území:

- Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva (zdroj: ČSÚ 2015)

5	51,1 a více	Výborné
4	50,1 - 51	Nadprůměrné
3	49,1 - 50	Průměrné
2	48,1 - 49	Podprůměrné
1	méně než 48	Špatné

- Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (zdroj: ČSÚ 2015))

5	2 a méně	Výborné
4	2,1 – 3,6	Nadprůměrné
3	3,7 – 5,2	Průměrné
2	5,3 – 6,7	Podprůměrné
1	6,8 a více	Špatné

3.4.3 Rozvinutost podnikatelského prostředí:

- Počet ekonomických subjektů celkem na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2011)

5	260 a více	Výborné
4	260 – 230,1	Nadprůměrné
3	230 – 210,1	Průměrné
2	210 – 180,1	Podprůměrné
1	180 a méně	Špatné

- Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2011)

5	3 – 0,99	Výborné
4	6 – 3,1	Nadprůměrné
3	15 – 6,1	Průměrné
2	50 – 15,1	Podprůměrné
1	žádná volná místa	Špatné

3.4.4 Podmínky v dopravní a technické infrastruktuře:

- Podíl trvale obydlených bytů s plynem zavedeným do bytu (zdroj: SLDB 2011)

5	80,1 a více	Výborné
4	80 – 70,1	Nadprůměrné
3	70 – 60,1	Průměrné
2	60 – 40,1	Podprůměrné
1	40 a méně	Špatné

- Dopravní prostupnost (ÚAP Vysoké Mýto 2016, ŘSD, Krajský úřad Pardubice)

5	I. a II., I. a III. třída	Výborné
4	I. třída	Nadprůměrné
3	II. a III. třída	Průměrné
2	II. třída	Podprůměrné
1	III. třída	Špatné

Významné využití železnice hodnoceno o jednu třídu v tabulce výše

3.4.5 Příjmy obce:

- Daňové příjmy obce na 1 obyvatele (zdroj: MF 2012)

5	10 001 a více	Výborné
4	10 000 – 9 201	Nadprůměrné
3	9 200 – 9 001	Průměrné
2	9 000 – 8 201	Podprůměrné
1	8 200 a méně	Špatné

3.4.6 Velikost obce:

- Počet obyvatel k 31. 12. 2015 (zdroj: ČSÚ 2015)

5	3 001 a více	Výborné
4	1 001 – 3 000	Nadprůměrné
3	1 000 - 501	Průměrné
2	500 - 401	Podprůměrné
1	400 a méně	Špatné

Výsledky hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj

Výsledky jednotlivých obcí v ORP Vysoké Mýto jsou odvozeny od odchylky v dosažených bodech od krajského průměru. Každá obec mohla v hospodářském rozvoji získat maximálně 45 bodů a minimálně 9 bodů. Získané body se pohybovali v rozmezí 12 – 36 bodů. Při bodovém zisku nad 25 bodů byla obec hodnocena jako obec s dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj.

Dobré podmínky pro hospodářský rozvoj

Nejlepší dosažené výsledky nebyly nadprůměrné. Mezi obce s nejvíce získanými body a dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj patří:

Vysoké Mýto

- Město Vysoké Mýto získalo 39 bodů.
- v počtu dokončených bytů za období 2001 – 2019 je město průměrné
- podíl ekonomicky aktivních obyvatel je nadprůměrný
- nezaměstnanost průměrná

- počet ekonomických subjektů je nadprůměrný
- 74% trvale obydlených bytů je napojeno na plyn, což je nadprůměrné
- dopravní dostupnost je díky silnicím I., II. a III. třídy výborná, železnice zde nemá tak velký význam
- daňové příjmy na 1 obyvatele jsou průměrné

Choceň

Město Choceň získalo 35 bodů.

- v počtu dokončených bytů za období 2001 – 2019 je město vyhodnoceno jako nadprůměrné
- podíl ekonomicky aktivních obyvatel je špatný
- nezaměstnanost ve městě je nízká, což je výborné
- počet ekonomických subjektů je nadprůměrný
- necelých 80% trvale obydlených bytů je napojeno na plyn, což je nadprůměrné
- dopravní dostupnost je díky silnicím II. a III. třídy nadprůměrná, velké plus zde má také železnice
- daňové příjmy na 1 obyvatele jsou nadprůměrné

České Heřmanice

Obec získala 31 bodů.

- v počtu dokončených bytů za období 2001 – 2019 je obec hodnocena výborně
- podíl ekonomicky aktivních obyvatel je výborný
- nezaměstnanost je nízká, což je výborné
- počet ekonomických subjektů je výborný
- 71 trvale obydlených bytů je napojeno na plyn, což je špatné
- dopravní dostupnost je díky silnicím II. a III. třídy dobrá
- daňové příjmy na 1 obyvatele jsou výborné - nejvyšší ze všech obcí

Běstovice

Obec získala 30 bodů.

- v počtu dokončených bytů za období 2001 – 2019 je obec hodnocena výborně
- podíl ekonomicky aktivních obyvatel je podprůměrný
- nezaměstnanost nízká
- počet ekonomických subjektů je průměrný
- počet trvale obydlených bytů napojených na plyn je nadprůměrný
- dopravní dostupnost je díky silnicím I. a III. třídy nadprůměrná
- daňové příjmy na 1 obyvatele jsou špatné

Běstovice

Obec získala 26 bodů.

- v počtu dokončených bytů za období 2001 – 2015 je výborný
- podíl ekonomicky aktivních obyvatel je podprůměrný
- nezaměstnanost průměrná
- počet ekonomických subjektů je průměrný
- 78% trvale obydlených bytů je napojeno na plyn, což je nadprůměrné
- dopravní dostupnost je díky silnicím II. a III. třídy dobrá
- daňové příjmy na 1 obyvatele jsou podprůměrné

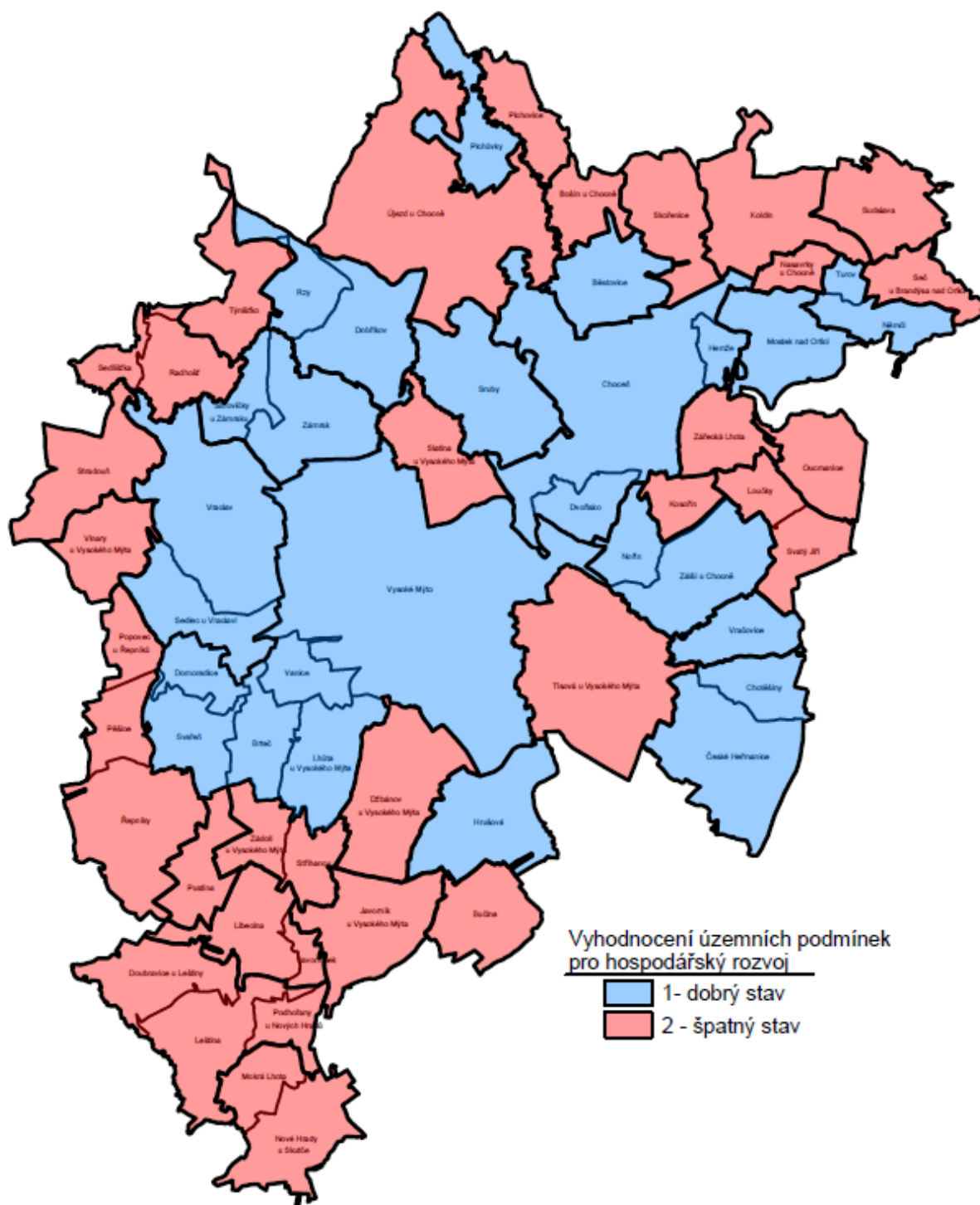
Celkové vyhodnocení ekonomického pilíře

Vyhodnocení ekonomického pilíře

5	50 - 45	výborné
4	44 - 31	nadprůměrné
3	30 - 26	průměrné
2	25 - 16	podprůměrné
1	10 - 15	špatné

Obce, které získali více než 26 bodů, byly hodnoceny jako obce s dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj.

Obrázek 6 Vyhodnocení podmínek pro ekonomický pilíř



4 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ

4.1 Zařazení obcí do kategorií

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek se skládá ze tří pilířů - z hospodářského rozvoje, soudržnosti společenství obyvatel a příznivého životního prostředí. Vyhodnocení se provede jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře.

Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadila do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v tabulce:

Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost společenství obyvatel			
	Z	H	S	Dobry stav	Špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	Žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	
Legenda: + dobrý stav - špatný stav						

Tabulka 4 Zařazení obcí do kategorie dle vyváženosti územních podmínek pro rozvoj

Poř. čís.	Kód	Název obce	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
				pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
				Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1.	553760	Běstovice	1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2.	548006	Bošín	2b	+	-	+	Z, S	H	H
3.	579963	Bučina	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4.	580040	České Heřmanice	2c	-	+	+	Z	H, S	H, S
5.	580091	Dobříkov	2b	+	-	+	Z, S	H	H
6.	580210	Džbánov	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
7.	580341	Hrušová	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
8.	580350	Choceň	1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
9.	580406	Javorník	4	-	-	-	žádné	Z, H, S	Z, H, S
10.	580465	Koldín	2b	+	-	+	Z, S	H	H
11.	574449	Kosořín	2b	+	-	+	Z, S	H	H
12.	571695	Leština	2b	+	-	+	Z, S	H	H
13.	580562	Libecina	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
14.	580660	Mostek	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
15.	580678	Nasavrky	4	-	-	-	žádné	Z, S, H	Z, S, H
16.	571920	Nové Hradky	2b	+	-	+	Z, S	H	H
17.	580741	Oucmanice	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
18.	580783	Plchovice	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
19.	580805	Podlesí	1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
20.	580830	Pustina	4	-	-	-	žádné	Z, H, S	Z, H, S
21.	575542	Radhošť	4	-	-	-	žádné	Z, H, S	Z, H, S
22.	572209	Řepníky	2b	+	-	+	Z, S	H	H
23.	580902	Seč	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
24.	580929	Skořenice	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
25.	580945	Slatina	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H

26.	580970	Srubby	1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
27.	572306	Stradouň	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
28.	581011	Sudslava	2b	+	-	+	Z, S	H	H
29.	580708	Svatý Jiří	2b	+	-	+	Z, S	H	H
30.	581062	Tisová	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
31.	575861	Týništěko	2b	+	-	+	Z, S	H	H
32.	581089	Újezd u Chocně	2b	+	-	+	Z, S	H	H
33.	572489	Vinary	4	-	-	-	žádné	Z, S, H	Z, S, H
34.	581151	Vraclav	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
35.	548022	Vračovice-Orlov	1	+	+	+	Z, S, H	žádné	
36.	581186	Vysoké Mýto	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
37.	581194	Zádolí	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
38.	581216	Zálší	1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
39.	581224	Zámorsk	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
40.	581232	Zářecká Lhota	2b	+	-	+	Z, S	H	H

Obrázek 7 Zařazení obcí do kategorií dle vyváženosti územních podmínek pro rozvoj



Území s převažujícím příznivým hodnocením územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a životní prostředí

Dobré hodnocení z hlediska vyváženosti a příznivého hodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel a životního prostředí obdržely následující obce:

Choceň, Zálší, Podlesí, Běstovice, Vračovice a Sruby.

c) URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH A ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE

Tabulka 5 Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích a zásadách územního rozvoje kraje

Obec	Problémy
Běstovice	VO-04, PK-06, VI-03, BY-02
Bošín	PK-06, VI-01, HP-01
Bučina	ŽP-02
České Heřmanice	ŽP-02, PK-05, PK-06
Dobříkov	ŽP-01
Džbánov	VI-01, VI-03
Hrušová	VO-01, ŽP-01, PK-06, VI-03, RE-01
Choceň	HG-02, VO-01, VO-02, ŽP-01, ŽP-02, PK-02, PK-05, VI-03, BY-03
Javorník	PK-06, VI-01
Koldín	VI-01, VI-02
Kosořín	PK-03, PK-05, VI-01
Leština	HG-01, VO-04, PK-06

Obec	Problémy
Libecina	HG-01, VO-04, VI-01
Mostek	ŽP-01, VI-01, VI-02, VI-03
Nasavrky	PK-06, VI-02
Nové Hradky	VO-04
Oucmanice	PK-06, VI-01
Plchovice	VO-01, VI-01, BY-02
Podlesí	VI-02, VI-03
Pustina	PK-06, VI-01
Radhošť	VO-01, VO-02, PK-06, VI-01
Řepníky	PK-06, VI-01
Seč	VI-01, VI-02, VI-03
Skořenice	VI-01
Slatina	VO-01
Srubby	PK-06, ŽP-01
Stradouň	PK-06, VI-01, VI-03
Sudslava	VI-02
Svatý Jiří	VI-01
Tisová	PK-06
Týništěko	VO-01, PK-06, VI-01
Újezd u Chocně	HG-03, VI-01, HP-01
Vinary	ŽP-02, PK-04, VI-01, VI-03
Vraclav	PK-03, PK-05, VI-01

Obec	Problémy
Vračovice-Orlov	PK-05, PK-06, VI-01,
Vysoké Mýto	VO-01, VO-03, ŽP-01, ŽP-02, BY-01, BY-03, RE-01
Zádolí	PK-06, VI-01
Zálší	VI-01
Zámorsk	VO-01, PK-05
Zářecká Lhota	PK-02, VI-01, VI-03

Horninové prostředí a geologie			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
HG-01	Sesuvné území v zastavěném území	N	
HG-02	Sesuvné území a přeložka II/312	N	Dopřesnění trasy u územního řízení
HG-03	Ložisko nerostných surovin a RBC 468	N	ÚSES nebrání těžbě

Vodní režim			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
VO-01	Záplavové území a zastavěné území obce	ÚP	Ve většině obcí jsou navržena protipovodňová nebo protierozní opatření, pouze dosud nebyla realizována
VO-02	Záplavové území a zastavitelné území	ÚP	Ve většině obcí jsou navržena protipovodňová nebo protierozní opatření, pouze dosud nebyla realizována
VO-03	Ložisko pro akumulaci povrchových vod (LOPAV) Jangelec a zastavěné území a RBC, RBK	N	LOPAV a zastavěné území je neřešitelné
VO-04	Vyšší procento sklonitých půd	N	

Ochrana přírody a krajiny			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
PK-01	Prvky ÚSES a návrh koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu D 35	N	
PK-02	EVL Mýtkov, přírodní park Orlice a železniční trať Choceň – Ústí nad Orlicí	N	
PK-03	VKP a návrh plavebního kanálu D-O-L	N	
PK-04	VKP Za humny a přeložka II/305	N	
PK-05	Prvky ÚSES a návrh plavebního kanálu D-O-L	N	
PK-06	Nenavazující ÚSES se sousedními ÚSES obcí	ÚP	

Hygiena životního prostředí			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
ŽP-01	Vysoká intenzita dopravy středem obcí a měst	N	
ŽP-02	Staré ekologické zátěže a prvky ÚSES	N	

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
	Většina zastavitelných ploch leží z velké části na půdách I. a II. třídy ochrany	N	

Veřejná a dopravní infrastruktura			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
VI-01	Chybějící kanalizace a ČOV	N	Ve většině obcí je kanalizace i ČOV navržena v územním plánu, dosud však nedošlo k realizaci

Veřejná a dopravní infrastruktura			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
VI-02	Zhoršená dopravní dostupnost v severovýchodní části území	N	
VI-03	Dosud nerealizované záměry ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (přeložky silnic II. tříd, koridor pro D35)	N	Koridor je vymezen a zpřesněn v územních plánech obcí, dosud však nedošlo k realizaci

Sociodemografické podmínky			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
	Nízké procento vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva	N	

Bydlení			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
BY-01	Navrhovaná plocha pro bydlení a dobývací prostor	ÚP	
BY-02	Navrhovaná plocha pro bydlení a přírodní park Orlice	ÚP	
BY-03	Navrhovaná plocha pro bydlení a plynovod VTL	ÚP	

Rekreace			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
RE-01	Nedostatek cyklostezek (propojení Vysoké Mýto - Litomyšl)	ÚP	Navrženo ve změně č.1 ÚP Vysoké Mýto

Hospodářské podmínky

ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
HP-01	Vyšší nezaměstnanost	N	

N neřešitelné
ÚP územní plán
ZÚR Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Poř. čís.	Zkratka	Význam
1	AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
2	AV ČR	Akademie věd České republiky
3	BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
4	ČGS	Česká geologická služba
5	ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
6	ČR	Česká republika
7	ČTÚ	Český telekomunikační úřad
8	DP	Dobývací prostor
9	HZS	Hasičský záchranný sbor
10	CHKO	Chráněná krajinná oblast
11	IDS	Identifikátor datové schránky
12	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
13	MZe	Ministerstvo zemědělství
14	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
15	NN	Nízké napětí
16	NP	Národní park
17	NPÚ	Národní památkový ústav

18	NTL	Nízkotlaký plynovod
19	OP	Ochranné pásmo
20	ORP	Obec s rozšířenou působností
21	OSN	Organizace spojených národů
22	OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
23	PHO	Pásmo hygienické ochrany
24	PLO	Přírozená lesní oblast
25	RP	Regionální pracoviště
26	SDLB	Sčítání domů, lidí a bytů (SDLB 2011 – stav ke dni 23.06.2011)
27	SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
28	STL	středotlaký plynovod
29	SÚJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
30	SÚRAO	Správa úložišť radioaktivních odpadů
31	ÚAN	Zemí s archeologickými nálezy
32	ÚAP	Územně analytické podklady
34	ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
35	UNESCO	Organizace OSN pro vzdělávání, vědu a kulturu
36	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
37	ÚSES	Územní systém ekologické stability
38	VN	Vysoké napětí
39	VTL	Vysokotlaký plynovod
40	VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka
41	VVN	Velmi vysoké napětí
42	ZSJ	Základní sídelní jednotka
43	ZÚR PK	Zásady rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po aktualizaci č. 3, která nabyla účinnosti dne 12. 9. 2020
44	ZVN	Zvlášť vysoké napětí

SEZNAM PŘÍLOH

VÝKRES PROBLÉMŮ

Ve Vysokém Mýtě
Dne 17. 12. 2020

Otisk úředního razítka

Ing. Luboš Karmín, v.r.
Vedoucí stavebního úřadu a územního plánování