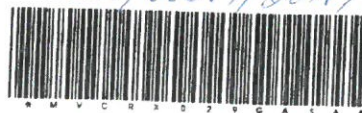


MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MVCRX029GASA

první identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 11140-2/ODK-2015

Město Vysoké Mýto
JUDr. Libor Poláček
vedoucí odboru právního a majetkového
B. Smetány 92
566 32 Vysoké Mýto

Praha 2. února 2015

Městský úřad Vysoké Mýto	Číslo jednací 3646	Počet listů dotaz Počet příloh Přítel listů	2 2
Duše dne Číslo dotaz.	- 3 - 02 - 2015	Zpracovatel OPK	
Spisový záznam	Identifikační číslo Svatátní linka	Spisová zpráva	Endovněřeno

Pouze elektronicky na libor.polacek@vysoke-myto.czOdpověď na dotaz

Dne 22. 1. 2015 byl odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „MV“), jakožto orgánu příslušnému k dozoru nad obcemi ve smyslu ustanovení § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), doručen Váš dotaz ve věci pravomoci rozhodnout o podání žaloby jménem obce. K Vašemu dotazu sděluje MV následující.

Zákon o obcích výslovně nesvěřuje některému z orgánů obce pravomoc rozhodnout o podání žaloby. Takové rozhodnutí je tedy součástí tzv. zbytkové pravomoci rady ve smyslu ust. § 102 odst. 3 zákona o obcích. Z hlediska zákona o obcích tak o podání žaloby buď

- (i) rozhoduje rada obce;
- (ii) případně by o něm mohlo rozhodnout zastupitelstvo obce, pokud si tuto pravomoc výslovně vyhradí nebo o podání žaloby v konkrétním případě samo rozhodne; nebo
- (iii) starosta, pokud by mu rada obce tuto pravomoc svěřila.

MV bez znalostí všech relevantních okolností nemůže posuzovat konkrétní případ, nicméně vzhledem k výše uvedenému lze k Vašemu dotazu obecně konstatovat, že v obcích, ve kterých se volí rada obce, starostovi náleží rozhodovat o podání žaloby k soudu pouze v případě, že by k takovému rozhodování byl radou zmocněn.

V této věci je nutné ještě vzít v úvahu a posoudit, jaký orgán obce je po rozhodnutí podat žalobu příslušný přímo takovou žalobu k soudu podat. Na základě ust. § 21b odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších



předpisů (dále jen „OSŘ“), za obec a za vyšší územně samosprávný celek jedná ten, kdo je podle zvláštního zákona oprávněn je zastupovat navenek, nebo jejich zaměstnanec, který tím byl touto osobou pověřen. Z toho lze dovodit, že z hlediska „procesní relevance“ úkonu obce v občanském soudním řízení je pro soud rozhodující, zda tento úkon učinil v daném případě starosta dle ust. § 103 odst. 1 zákona o obcích nebo jím písemně pověřený zaměstnanec a soud již u procesních úkonů nezkoumá, zda tomuto úkonu předcházelo jeho schválení v příslušném orgánu obce, když relevantní je pouze projev vůle vůči soudu.

V této věci lze odkázat na judikaturu Nejvyššího soudu České republiky. Ten v rozsudku z 10. listopadu 2009, sp. zn. **28 Cdo 2075/2009** dovozuje: „Dovolací soud proto uzavřel, že pokud odvolací soud dospěl k závěru, že primátor města nebyl oprávněn k uplatnění práva města na vydání bezdůvodného obohacení vůči žalovanému u soudu pouze z důvodu, že podání žaloby nepředcházelo souhlasné rozhodnutí obecní rady, a není tak v souzené věci dána aktivní věcná legitimace žalobce, je jeho právní posouzení věci nesprávné.“

V rozsudku ze dne 22. září 2004, sp. zn. **30 Cdo 1405/2003** pak dochází tento soud k následujícímu závěru: „Odvolací soud proto v posuzovaném případě vycházel ze správného závěru, že starosta žalobce byl oprávněn k podání žaloby i bez rozhodnutí zastupitelstva žalobce (§ 103 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., § 21b odst. 1 o.s.ř.).“

Z hlediska OSŘ tak postačí, že o podání žaloby „rozhodne“, resp. ji podá pouze starosta obce, který je podle ust. § 21b odst. 1 OSŘ oprávněn jednat v občanském soudním řízení za obec. Z hlediska zákona o obcích je však třeba určit orgán obce příslušný rozhodnout o tom, že obec žalobu podá, jelikož starosta by neměl realizovat žádný procesní postup podle OSŘ dříve, než o něm příslušný obecní orgán rozhodne. Který obecní orgán bude příslušný k takovému rozhodnutí, je MV pojednáno výše.

Pro úplnost je ze strany MV nutné doplnit, že výše uvedené stanovisko není právně závazné, jelikož právně závazný výklad náleží výhradně příslušnému soudu.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Adam Jareš
tel. č.: 974 816 442
e-mail: adam.jares@mvcv.cz