

Dodaná zpráva - Detail zprávy

Věc: Stanovisko
ID zprávy: 408699059
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 14.10.2016 v 16:05:27

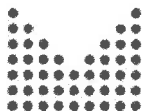
Odesílatel: Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 17000 Praha 7, CZ
ID schránky: 6bnaawp
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MV-137472-3/ODK-2016
Naše spisová značka: MV-137472/ODK-2016
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Luboš Karmín
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

2016-137472-3-stanovisko.pdf (771,36 kB)

Městský úřad Vysoké Mýto		Číslo jednací: 33 206	Počet listů dok.: 2 Počet příloh.: = Počet listů př.: =
Došlo úřadu: Čas doruč.:	17 -10- 2016		Zpracovatel: OSY
Spisový znak: 330	Skartační znak: Skartační lhůta:	Spisová značka:	Evidenční číslo:



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX036JCQZ
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-137472-3/ODK-2016

Praha 14. října 2016

Městský úřad Vysoké Mýto
B. Smetany 92
566 32 Vysoké Mýto

Vážený pan
Ing. Luboš Karmín
vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánování

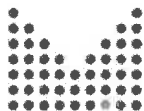
elektronicky prostřednictvím datové schránky na ID: 47jpbpt

Stanovisko – předání správního spisu městem Vysoké Mýto Krajskému úřadu Pardubického kraje

Dne 5. října 2016 obdrželo Ministerstvo vnitra ČR Vaši žádost (přípis ze dne 29. září 2016, č.j. MUVM/32059/2016/OSÚ) o metodickou pomoc ve věci týkající se předání správního spisu obcí (městem Vysoké Mýto) Krajskému úřadu Pardubického kraje za účelem kontroly, která není blíže určena.

Z Vašeho dopisu vyplývají následující skutečnosti, cit: *Městský úřad Vysoké Mýto byl bez bližšího odůvodnění krajským úřadem vyzván, aby zaslal krajskému úřadu ke kontrole jeden konkrétní správní spis. Jelikož ze žádosti bylo zřejmé, že spis je vyžadován k provedení kontroly, vyzval městský úřad žadatele k doplnění žádosti tak, aby byla v souladu s kontrolním řádem, tj. zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění. K tomu bylo krajským úřadem sděleno, že uvedenou žádost může krajský úřad podat bez jakéhokoliv zdůvodnění tedy i mimo kontrolní řád (v celkem již třech výzvách není zmínka ani o tom, že by mělo případně jít o úkony předcházející kontrole).*

Dříve než přistoupíme k podání právního výkladu, dovolujeme si upozornit, že dne 12. října 2016 se na Ministerstvo vnitra obrátil Krajský úřad Pardubického kraje, z jehož sdělení vyplývá, že o uvedený spis požádal vzhledem k pochybnostem o zákonnosti a správnosti postupu Městského úřadu Vysoké Mýto při výkonu přenesené působnosti na úseku stavebně správním, a to za účelem posouzení, zda je nutné přijmout nápravná opatření anebo k jejich přijetí správní orgán vyzvat.



Nebylo mu vyhověno, a proto si dovoluje požádat o právní názor k dané věci. Z tohoto důvodu je mu zasíláno příslušné stanovisko na vědomí.

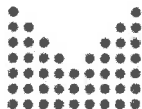
Úvodem si dovoluujeme zdůraznit, že zásady dobré správy dopadají na Městský úřad Vysoké Mýto stejně jako na Krajský úřad Pardubického kraje. Není pochyb o tom, že městský úřad musí uposlechnout výzvy krajského úřadu jakožto nadřízeného správního orgánu k předání správního spisu, pokud krajský úřad vystupuje jako nadřízený správní orgán. To znamená, že **krajský úřad dá jednoznačně najevo, v jakém se pohybuje procesním prostoru (vyřizování stížnosti, jemuž předcházelo převzetí věci analogicky podle § 80 odst. 4 písm. b/ správního řádu, nebo předběžné posouzení podle § 95 odst. 1 správního řádu). Postavení nadřízenosti musí být uskutečňováno v konkrétním procesním rámci.**

Za předpokladu, že krajský úřad vyvolal u městského úřadu pochybnosti o procesním rámci svého postupu, je v zájmu krajského úřadu, aby výzvu doplnil o příslušná zákonná ustanovení. Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, v ustanovení § 3 připouští, aby kontrolní orgán prostřednictvím výzvy provedl tzv. úkony předcházející kontrole, jejichž účelem je posouzení, zda zahájit kontrolu, či nikoliv.

S ohledem na uvedený výklad lze učinit závěr, že jsou-li splněny shora uvedené zásady, je město povinno požadované podklady předložit.

Výše uvedené stanovisko není právně závazné. Závazný výklad právních předpisů jsou oprávněny v konkrétním případě podávat pouze věcně a místně příslušné soudy.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Na vědomí:

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor majetkový, stavebního řádu a investic
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

Vážený pan
JUDr. Michal Votřel, MPA

elektronicky prostřednictvím emailu: michal.votrel@pardubickykraj.cz

Vyřizuje: **Mgr. Veronika Benešová**
tel. č.: **974 816 452**
e-mail: odbordk@mvcz.cz