

Ve: Vysokém Mýtě
dne 13. 2. 2019
č. j.: MUVM/38929/2018/OSÚ
spis. znač.: MUVM/38929/2018/OSÚ
vypracoval: Marcela Kubešová
tel.: 723 506 473
e-mail: marcela.kubesova@vysoke-myto.cz

DRUHÁ ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUČINA

zpracovaná za období 11/2014 – 11/2018



dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

OBSAH:

OBSAH:	3
1 ÚVOD	6
2 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN (§ 5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	6
2.1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	7
2.2 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY.....	8
2.3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	8
2.4 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY URČENÝCH PRO BYDLENÍ.....	8
2.5 VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚP VYDÁN	9
2.6 VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	9
3 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	13
4 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	13
4.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	13
4.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	18
5 PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	20
6 POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY	20
7 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST	21
8 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚP, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO	21
9 NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚP	21
10 POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚP ZJIŠTĚNY	21
11 NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	21
12 ZÁVĚR	22
13 SEZNAM ZKRATEK	22

1 Úvod

Druhá zpráva o uplatňování Územního plánu Bučina vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pověřený Městský úřad předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor stavebního úřadu a územního plánování, Městského úřadu Vysoké Mýto, jako pořizovatel územního plánu, ke zpracování druhé zprávy o uplatňování Územního plánu Bučina.

Územní plán Bučina byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Územní plán Bučina vydalo Zastupitelstvo obce Bučina formou opatření obecné povahy usnesením č. 1/10 dne 14. 12. 2010 s nabytím účinnosti od 31. 12. 2010.

Zpracovatel: Ing. arch. Pavel Čížek, Újezdská 1429, 565 01 Choceň. ČKA 00978.

Pořizovatel: Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, B. Smetany 92, 566 32 Vysoké Mýto.

Obsah zprávy o uplatňování ÚP je vymezen v § 15 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

2 Vyhodnocení uplatňování ÚP včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Územní plán Bučina je uplatňován v souladu s navrženou koncepcí rozvoje obce Bučina. Jsou respektovány požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot území, jeho plošné a prostorové uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Je brán ohled na využití ploch a koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

Řešené území je tvořeno jedním katastrálním územím k.ú. Bučina. Hranice zastavěného území byla vymezena k datu 31. 12. 2009. Jedná se o vesnické osídlení podél silnic III/35834 a III/35718. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, obslužná, výrobní a částečně občanské vybavení sportovní. Nové rozvojové plochy pro bydlení navazují na zastavěné území a jsou vymezeny mimo ochranné pásmo komunikací III. třídy v západní části obce Bučina. Další rozvojové plochy jsou v prolukách zastavěného území vymezeny jako plochy přestavby.

2.1 Vymezení zastavitelných ploch

- Bydlení smíšené obytné - venkovské **SV** v plochách **Z1, Z2, Z3 a Z4**
- Občanské vybavení – tělovýchova a sport **OS** v ploše **Z5**
- Dopravní infrastruktury – silniční **DS** v ploše **Z7**

2.2 Vymezení ploch přestavby

- Bydlení smíšené venkovské **SV** v ploše **P1, P2, P3 a P4**
- Občanské vybavení – tělovýchova a sport **OS** v ploše **P5**

2.3 Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je propojen se systémem zeleně ve volné krajině. ÚP vymezuje sídelní zeleň jako plochy:

- Zeleň na veřejných prostranstvích **ZV** v ploše **Z6**
- **Plochy změn v krajině:**
- Suchý poldr v ploše smíšené nezastavěného území – přírodní **NSpzv** v ploše **K1**

2.4 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro bydlení

Číslo plochy	Funkce	Název	Velikost plochy [ha]	Počet RD 10 RD/10 ha	Realizace
Z1	SV - Bydlení smíšené obytné - venkovské	Nad silnicí – sever obce	0,11	1	0
Z2	SV - Bydlení smíšené obytné - venkovské	Pod silnicí – sever obce	0,58	5	5 RD
Z3	SV - Bydlení smíšené obytné - venkovské	Za okály	0,38	4	0
Z4	SV - Bydlení smíšené obytné - venkovské	Jih obce	3,24	32	0
P1	SV - Bydlení smíšené obytné - venkovské	Sever obce u silnice II/35834	0,22	1	1 RD
P2	SV - Bydlení smíšené obytné - venkovské	Severovýchod – roh návsi	0,16	1	1 RD
P3	SV - Bydlení smíšené obytné - venkovské	Sever u požární nádrže	0,41	3	1 RD

Číslo plochy	Funkce	Název	Velikost plochy [ha]	Počet RD 10 RD/10 ha	Realizace
P4	SV - Bydlení smíšené obytné - venkovské	Za OÚ	0,15	1	0
CELKEM			6,25	48	8 RD

Na zastavitelných plochách určených pro výstavbu bydlení bylo do konce hodnoceného období platnosti ÚP realizováno 8 RD.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....	25 RD
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití.....	8 RD
Požadavky vyplývající z polohy obce v ORP.....	15 RD
Celkem.....	48 RD

Platný ÚP vymezil dostatečný rozsah rozvojových ploch pro bydlení, který dosud nebyl využit.

2.5 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

Od 1. ledna 2013 nabyla účinnosti novela Stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která má kromě jiného vliv na změnu institutu předkupního práva (§ 101 Stavebního zákona). Od uvedeného data pozbyly obce, kraje a stát předkupní právo k pozemkům, u nichž postačí k realizaci VPS, nebo veřejně prospěšného opatření zřízení věcného břemene. Úřadům územního plánování přibyla povinnost zaslat po vydání opatření obecné povahy textovou část (výtah) ÚP, nebo RP také oprávněným a povinným osobám a bylo upřesněno označování pozemků s předkupním právem v textové části ÚP, nebo RP (označení nemovitosti dle KN a stanovení oprávněné osoby). Tyto plochy nebyly v ÚP vymezeny.

V průběhu hodnoceného období nebyla zaznamenána žádná další změna podmínek, za kterých byl ÚP vydán.

2.6 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Během hodnocené doby platnosti ÚP Bučina nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

V obci se nenachází území NATURA 2000 ani ptačí oblasti.

V řešeném území se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V aktualizovaných ÚAP ORP Vysoké Mýto 2016 bylo provedeno hodnocení vyváženosti územních podmínek obcí na základě posouzení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území (sociální soudržnost společenství obyvatel - hospodářské podmínky - podmínky pro příznivé životní prostředí) se záměrem charakterizovat především dosažený stav, existující problémy

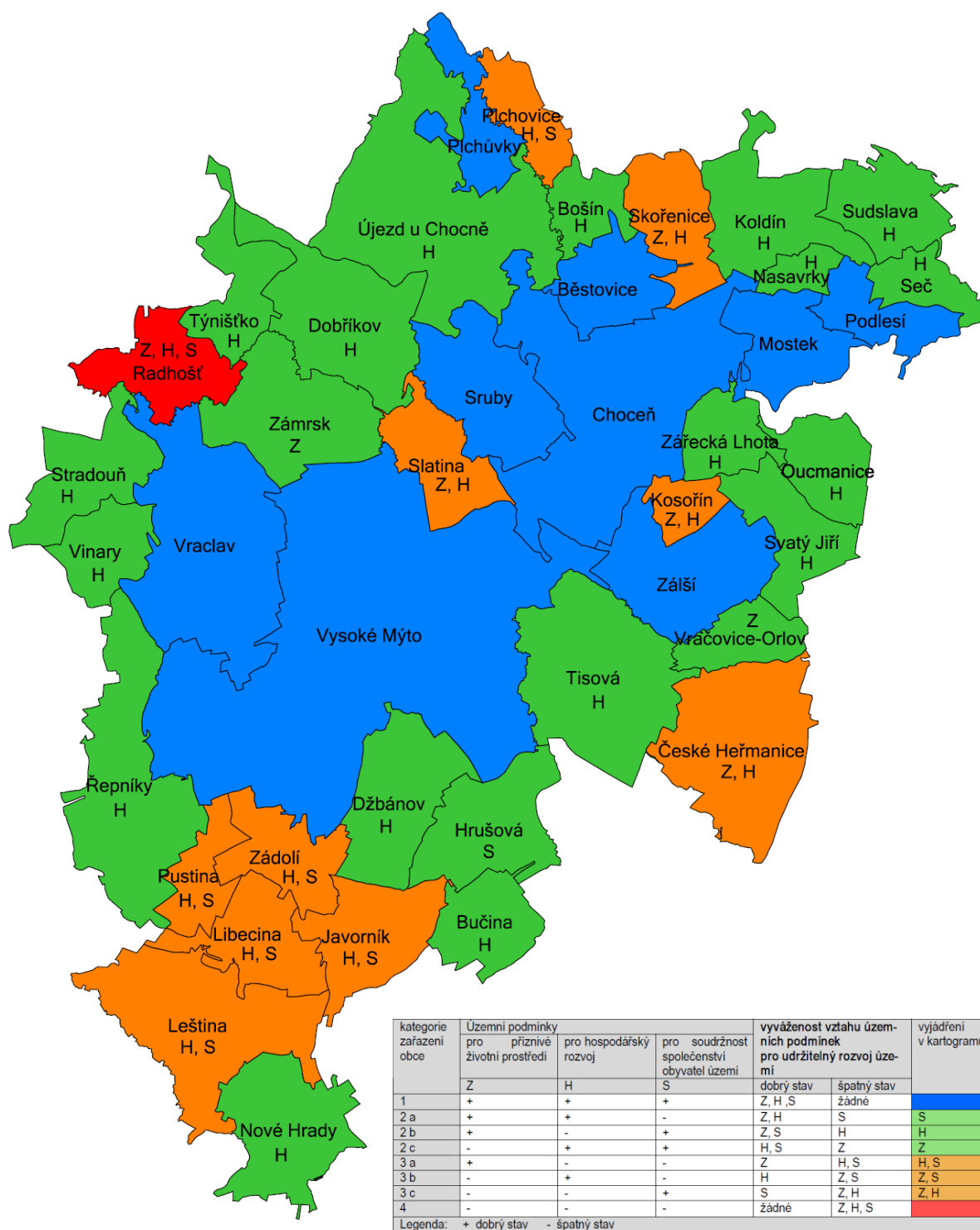
a předpoklady dalšího rozvoje sídla z hlediska zajištění udržitelného rozvoje správního území hodnocené obce. Obce byly v souladu s výše uvedeným hodnocením zařazeny do kategorií charakterizujících stav vyváženosti územních podmínek.

Obec Bučina byla vyhodnocena jako obec s dobrým stavem ve dvou pilířích – viz následující tabulka a histogram.

Hodnocení obce je uvedeno v následující tabulce

Obec Bučina	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyhodnocení v kartogramu
		příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyv. území			
	2b	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
		+	-	+	Z, S	H	
Životní prostředí – Z							
Rozsah a stupeň ochrany přírody		Významné krajinné prvky					ne
		Přírodní rezervace					ne
		Přírodní památka					ne
		Přírodní park					ne
		Natura 2000 - EVL					ne
Krajinotvorné prvky		Koeficient ekologické stability 2015					0,21
Lesnatost území		Podíl lesních pozemků v %					8,3
Znečištění území		Staré ekologické zátěže					1
-Kvalita půdy		Podíl ploch I. třída bonity v %					-
		Podíl ploch II. třídy bonity na celkové rozloze obce v %					62,71
		Podíl ploch I. a II. třídy bonity na celkové rozloze obce v %					62,7
Soudržnost společenství obyvatel – S							
Demografická vitalita obyvatel		Počet obyvatel 2001					216
		Počet obyvatel 2015					240
		Index stáří obyvatel 2001 - 2015					106,3
		Průměrný věk 2015					39,9
Sociální profil		Podíl vysokoškoláků 2011 v %					7,5
Situace na trhu práce		Nezaměstnanost 2015 v %					2,1
Stabilita populace		Celkový přírůstek populace 2015					-1
Hospodářský rozvoj – H							
Intenzita bytové výstavby		Počet dokončených bytů 2001 - 2015					5
Pracovní soběstačnost a pracovní význam v území		Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v %					40,5
		Podíl nezaměstnaných dosažitelných uchazečů v %					2,1
Rozvinutost podnikatelského		Počet ekonomických subjektů					39

Obec Bučina	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
		příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyv. území			
	2b	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
prostředí		+	-	+	Z, S	H	H
			Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci				
							1



Vztah území obcí ve SO ORP Vysoké Mýto podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek

Zdroj: 4. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Vysoké Mýto 2016

3 Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

ÚAP ORP Vysoké Mýto definují pro správní území obce Bučina tyto problémy k řešení:

ŽP – 02 Staré ekologické zátěže a ÚSES. Nelze řešit v ÚP odstranění starých ekologických zátěží.

4 Vyhodnocení souladu ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

4.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla schválena 15. 04. 2015 usnesením vlády ČR č. 276.

Politika územního rozvoje ČR jako nástroj územního plánování byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009. Rozvojová osa **OS8** Hradec Králové/Pardubice - Moravská Třebová – Mohelnice - Olomouc – Přerov zahrnuje obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. rychlostní silnici R 35, silnici I/35 a železniční trať č. 010 a 270. Zdvojené vedení 400kV Týnec – Krasíkov.

Řešené území obce má vazbu na Zdvojené vedení 400kV Týnec – Krasíkov.

Řešené správní území obce nemá vazbu na vymezení R 35a, stávající silnici I/35, železniční trať č. 010 a č.270 a územní ochranu plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe.

Platný územní plán Bučina respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008 v čl. 14 – 32.

Čl. (14)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému

všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Platný ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území a vyváženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využitím naplňuje potřeby ekonomického a sociálního rozvoje obce.

Čl. (15)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

ÚP nevymezuje rozvojové plochy, které by zakládaly možnost vzniku sociální segregace obyvatel.

Čl. (16)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

V územním plánu jsou chráněny nemovité kulturní památky, architektonicky a urbanisticky hodnotné stavby. Obec je v celém rozsahu „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 a § 23 odst. 6) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to ÚAN kategorie III. Dále je zde vymezen ÚAN II. Nejsou vymezeny plochy, které by vedly k jednostranným požadavkům soukromého sektoru a které by vedly ke zhoršení kvality života obyvatel.

Čl. (17)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP nejsou vymezovány plochy rozvojové, které by vytvářely nabídku pracovních příležitostí k odstraňování důsledků hospodářských změn.

Čl. (18)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Obec neleží v žádné rozvojové ose republikové úrovně.

Čl. (19)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Ochrana nezastavěného území (ZPF a PUPFL) je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím vyznačených jako plochy zemědělské a plochy lesní.

Čl. (20)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové plochy jsou vymezeny mimo chráněná území. Urbanistická koncepce nenarušuje krajinný ráz.

Čl. (21)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje zařadily obec Bučina do oblasti krajiny zemědělské a lesozemědělské V ÚP jsou vymezeny a regulativem chráněny plochy smíšené nezastavitelného území přírodní zemědělské.

Čl. (22)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v obci s ohledem na prostupnost krajiny, především pro pěší turistiku a cykloturistiku.

Čl. (23)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Koncepce technické infrastruktury je řešena s ohledem na prostupnost krajiny. Při Změně ÚP bude vymezen koridor pro rozvojový záměr zdvojení vedení 400kV Týnec – Krasíkov s označením E15.

Čl. (24)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Nové rozvojové plochy pro bydlení vymezené v ÚP nevytváří požadavky na změnu veřejné dopravní infrastruktury.

Čl. (25)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Plocha suchého poldru pro retenci vod v krajině je vymezena jako opatření v krajině s označením K1.

Čl. (26)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plocha pro bydlení a plochy technické infrastruktury jsou vymezeny mimo území s rizikem povodňových škod.

Čl. (27)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Obec Bučina nevykazuje charakteristiku mikroregionálního střediska nebo centra. Nebylo tedy třeba z tohoto důvodu řešit posilování infrastruktury v ÚP.

Čl. (28)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Urbanistická koncepce vymezena v ÚP zajišťuje dostatečnou kvalitu života obyvatel Bučiny. Pro zajištění vyšší kvality života obyvatel v obci je vymezena plocha technické infrastruktury pro umístění ČOV .

Čl. (29)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Vzhledem k velikosti obce je řešení dopravní koncepce v ÚP vyhovující potřebám obyvatel.

Čl. (30)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Podkladem pro zpracování koncepce technické infrastruktury v ÚP byl Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje vycházející z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky. V souladu s tímto podkladem je vymezena plocha technické infrastruktury TI pro umístění čističky odpadních vod.

Čl. (31)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP nejsou vymezeny plochy se specifickým využitím území pro fotovoltaické elektrárny, větrné elektrárny a bioplynové stanice.

Čl. (32)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

ÚP neřeší.

ÚP Bučina je zpracován v souladu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

4.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚR Pk) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10. Aktualizaci č. 1 vydalo krajské zastupitelstvo dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Čl. (01)

Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

Územní plán Bučina svojí koncepcí zajišťuje udržitelný rozvoj v obci. Posiluje kvalitu života obyvatel a obytného prostředí svým příznivým urbanistickým a architektonickým řešením. Je dostatečně zastoupeno kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, je navržena kvalitní veřejná infrastruktura a dostatečná prostupnost krajiny. Respektovány jsou prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Čl. (06)

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;**
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;**

- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;**
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání.**
- e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel**
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit**

V platném ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování přírodních hodnot a ochranu krajinného rázu tím, že nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, které by přírodní, kulturní a civilizační hodnoty rušily. Nejsou vymezeny plochy, které by zakládali možnost vniku sociální nerovnosti obyvatel.

4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

4.1.2. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

4.1.2.1. Silniční doprava

Čl.(82)

a) ZÚR vymezují koridory pro dopravní stavby v níže uvedených šířkách:

- 1. pro rychlostní silnice koridor v šířce 600 m**
- 2. pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m**
- 3. pro silnice II. (III.) třídy koridor v šířce 180 m**
- 4. v případě, že se jedná o rozšíření stávající komunikace, koridor se vymezuje v poloviční šířce**

b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;**
- zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu;**
- zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;**
- při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti;**
- zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů;**
- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.**

Koridor dopravní stavby D01 – pro rychlostní komunikaci R35 není v ÚP Bučina vymezen. Koridor je zpřesněn v ÚP sousedních obcí, do katastru obce Bučina nezasahuje, jenom se okrajově dotýká hranice katastru Bučina a prochází sousedním katastrem Cerekvice nad Loučnou.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

5.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

Čl.(116)

ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;*
- b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;*
- c) *v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;*
- i) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;*
- j) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu¹⁰ tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat, konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a)*
- a) *nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;*
- b) *stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.*
- c) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). o)*
- d) *Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;*
- e) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);*
- f) *řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);*
- g) *chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*

ÚP je navržen v souladu s těmito zásadami ochrany území s přírodními hodnotami. Koncepce uspořádání krajiny vymezuje tyto plochy jako plochy NP – přírodní, kde ve stanovení podmínek pro využití ploch jsou vymezené ÚSES jako plochy nezastavitelné. Plochy specifické pro umístění FVE nebo VTE nejsou vymezeny.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Čl.(121)

ZÚR vymezují na území kraje tyto krajinné typy:

- *krajina horských holí*
- *krajina lesní*
- *krajina lesozemědělská*
- *krajina zemědělská*
- *krajina sídelní*
- *území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace*

Čl.(122)

ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:

- α) *vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;*
- β) *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;*
- χ) *rozvíjet retenční schopnost krajiny;*
- δ) *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;*
- ε) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;*
- φ) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*
- γ) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*
- η) *při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.*

V ÚP jsou stanoveny zásady ochrany přírodních zdrojů, je zachována funkčnost a vzhled krajiny, nejsou vymezeny plochy, které by měly negativní vliv na krajinný ráz.

Čl.(123)

ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech.

6.4. KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

Čl.(130)

ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) *přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;*
- c) *krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;*
- d) *naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;*
- g) *charakter převážně polootevřený;*

- h) převažují středně až méně úrodné krajiny, v krajinách úrodných signalizuje výjimečné typy dramatických reliéfů nebo polohy ovlivněné vodou.***

Čl.(131)

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;***
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodnitelných případech;***
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných a zvláště odůvodnitelných případech;***
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;***
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.***

ZÚR Pk vymezila částečně obec Bučina do krajinného typu lesozemědělského v ÚP nejsou vymezeny zastavitelné plochy na úkor ploch lesa. Zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny v plochách zemědělských na bonitách III. tříd tam, kde to podmínky v území umožňují. Technickou a dopravní infrastrukturu lze umístit v PUPFL pouze v nezbytných a odůvodněných případech v rámci přípustných regulativů pro plochy lesní NL a zemědělské NZ.

6.5 KRAJINA ZEMĚDĚLSKÁ

Čl. (132)

ZÚR vymezují krajinu zemědělskou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) výrazná dominance kulturních biotopů (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vinice, chmelnice, vesnická sídla);***
- b) kompaktní tvar segmentu o minimální výměře 10 km²;***
- c) reliéf nížin a úvalů;***
- d) zalesněné plochy ojedinělé (do 10 % území);***
- e) bezlesý otevřený charakter;***
- f) často narušována nevhodně situovanými stavbami (rozsáhlé areály zemědělských závodů apod.).***

Čl. (133)

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;***
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;***
- c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);***
- d) zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.***

ZÚR Pk vymezila část obec Bučina do krajinného typu zemědělského. Rozvojové plochy jsou vymezeny převážně v lokalitách s bonitou ZPF III. třídy tam kde to podmínky v území umožňují. Technickou a dopravní infrastrukturu lze umístit v PUPFL pouze v nezbytných a odůvodněných případech v rámci přípustných regulativů pro plochy zemědělské NZ. Pestrost

krajiny je zachována vymezením izolační a doprovodné zeleně. Prostupnost krajiny je zajištěna přípustným regulativem pro plochy krajinné zeleně.

ÚP Bučina je v souladu se Zásadami rozvoje Pardubického kraje po aktualizaci.

5 Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole č. 2.4.

Žádná ze zastavitelných ploch určených pro bydlení nevykazuje charakteristiky, které by bránily jejímu využívání a přitom by je bylo možné řešit v rámci územního plánu.

Není potřeba vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 SZ.

6 Pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny

Pokyny pro zpracování návrhu změny nejsou v současné době uplatňovány. Úřad územního plánování nenavrhuje zastupitelstvu obce touto zprávou pořízení další změny územního plánu. Tato zpráva nenahrazuje zadání další změny územního plánu. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Zpráva o uplatnění ÚP nenavrhuje pořízení změny ÚP. Proto nejsou uplatněny požadavky na vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území. Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP.

7 Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny ÚP, je-li zpracování variant vyžadováno

Zpráva o uplatnění ÚP nenahrazuje zadání změny ÚP, proto není požadováno zpracování variant řešení návrhu změny ÚP.

8 Návrh na pořízení nového ÚP

Ze skutečností uvedenými v kap. 2 až 5 a současného stavu hodnocení platného ÚP nevyplývá potřeba pořízení nového ÚP.

9 Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování ÚP zjištěny

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj obce Bučina.

10 Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Z dosavadního využívání ÚP nevyplývají návrhy na aktualizaci ZÚR PK.

11 ZÁVĚR

Úřad územního plánování po vyhodnocení uplatňování ÚP, zejména ze zhodnocení zastavění zastavitelných ploch pro bydlení došel k názoru, že není třeba v současné době pořizovat změnu ÚP. Potřeba pořízení změny nevyplývá ani z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

12 Seznam zkratk

Poř. čís.	Zkratka	Význam zkratky
1	ČOV	čistička odpadních vod
2	ČR	Česká republika
3	NRBC	Nadregionální biocentrum
4	EIA	vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí
5	EVL	evropsky významná lokalita
6	LBC	lokální biocentrum
7	MDO	Ministerstvo dopravy České republiky
8	MÚK	mimoúrovňová křižovatka
9	MZem	Ministerstvo zemědělství České republiky

Poř. čís.	Zkratka	Význam zkratky
10	MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
11	NRBk	nadregionální biokoridor
12	ORP	obec s rozšířenou působností
13	Pk	Pardubický kraj
14	PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
15	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
16	RBK	regionální biokoridor
17	RD	rodinný dům
18	ÚAP	územně analytické podklady
19	ÚP	ÚP
20	ÚSES	územní systém ekologické stability
21	VPO	veřejně prospěšná opatření
22	VPS	veřejně prospěšné stavby
23	ZPF	zemědělský půdní fond
24	ZÚ	zastavěné území
25	ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Zpráva o uplatňování ÚP byla ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů byla před předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednána s dotčenými orgány a Krajským úřadem Pardubického kraje. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách Městského úřadu Vysoké Mýto www.vysoke-myto.cz – (úřední deska – Územní plánování), aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost. Projednaný a upravený návrh zprávy byl předložen Zastupitelstvu obce Bučina ke schválení.

Ing. Luboš Karmín, v. r.
vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánování

otisk razítka

Zpráva byla dle § 6 odst. 5 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů schválena Zastupitelstvem obce Bučina dne 11. 2. 2019 usnesením č. 01/2019 – 5.

Ing. Josef Štancl v.r.
starosta obce

Ing. Monika Chaloupková v.r.
místostarostka obce

otisk razítka

SEZNAM DOTČENÝCH ORGÁNŮ A OBCÍ

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE
2. Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro královehradeckou oblast, Resslova 1229/2a, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
3. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, P. O. Box 9, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 PRAHA 1
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 PRAHA 1
5. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Husinecká 1024/11a, 130 00 PRAHA 3 - ŽIŽKOV
6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Smetanova 1390, 562 01 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE,
8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 PARDUBICE
9. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor životního prostředí, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
10. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor dopravy a silničního hospodářství, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
11. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, vodoprávní úřad, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
12. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, památková péče, B. Smetany 92, 566 32 VYSOKÉ MÝTO
13. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro PK, nám. Republiky 12, 562 03 PARDUBICE
15. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
16. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 PARDUBICE
17. Ministerstvo vnitra, bezpečnostní odbor, Nad Štolou 936/3, 170 00 PRAHA 7
18. Cerekvice nad Loučnou, 569 53
19. Obec Újezdec, 570 01 Litomyšl
20. Obec Makov, 570 01 Litomyšl
21. Obec Suchá Lhota, 570 01 Litomyšl
22. Obec Javorník, 566 01 Vysoké Mýto
23. Obec Bučina, 566 01 Vysoké Mýto