

Město Vysoké Mýto



Opatření obecné povahy č. 1

Ve Vysokém Mýtě dne 18.03.2025

Opatření obecné povahy města Vysoké Mýto č. 1, kterým se vydává územní opatření o stavební uzávěře

Rada města Vysoké Mýto **vydává** v samostatné působnosti na základě usnesení č. 100/25 ze dne 12.02.2025 podle § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a v souladu s § 123, § 124 a § 127 a násl. stavebního zákona, s § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a s § 36 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, toto **územní opatření o stavební uzávěře**:

a) vymezení území s uvedením katastrálního území a parcelních čísel pozemků podle katastru nemovitostí, pro které platí omezení nebo zákaz stavební činnosti,

tímto územním opatřením se vyhláší stavební uzávěra pro následně výčtem a v příloze č. 1 graficky specifikované pozemky **v katastrálním území Vysoké Mýto** (a případně i pro nově vymezené pozemky vzniklé oddělováním nebo scelováním z pozemků následně vyjmenovaných):

- pozemky p. č. 4005/15, p. č. 4005/16, p. č. 3990/7, p. č. 6131, p. č. 4005/7, p. č. 4002, p. č. 4003, p. č. 4005/9, p. č. 3990/16, p. č. 4113, p. č. 4004, p. č. 4112, p. č. 4000, p. č. 4001, p. č. 3999, p. č. 4005/8, p. č. 4005/4, p. č. 3990/20, p. č. 3994, p. č. 3995, p. č. 3990/19, p. č. 4017, p. č. 4015, p. č. 3998, p. č. 4005/12, p. č. 3990/32, p. č. 3990/6, p. č. 3990/33, p. č. 3990/34, p. č. 3984/1, p. č. 3984/2, p. č. 3990/15, p. č. 3990/17, p. č. 3990/12, p. č. 3990/13, p. č. 3990/14, p. č. 3990/56, p. č. 3990/58, p. č. 3990/59, p. č. 3990/86, p. č. 3990/66, p. č. 3990/69, p. č. 3990/61, p. č. 3990/65, p. č. 3990/78, p. č. 3990/80, p. č. 3990/74, p. č. 3990/68, p. č. 3990/84, p. č. 3990/75, p. č. 3990/70, p. č. 3990/72, p. č. 3990/81, p. č. 3990/67, p. č. 3990/62, p. č. 3990/18, p. č. 3990/83, p. č. 3990/76, p. č.

3990/63, p. č. 3990/64, p. č. 3990/57, p. č. 3990/71, p. č. 3990/73, p. č. 3990/79, p. č. 3990/85, p. č. 3990/82, p. č. 3990/77, p. č. 4014/14, p. č. 4005/1, p. č. 5105 a p. č. 3990/11 v k. ú. Vysoké Mýto

b) rozsah a obsah omezení nebo zákazu stavební činnosti,

tímto opatřením se v územním rozsahu dle bodu **a)** zakazuje veškerá stavební činnost v podobě staveb, terénních úprav či zařízení, bez ohledu na zákonný režim povolování a na stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, a to včetně přístaveb či nástaveb stávajících staveb, pokud není územním opatřením stanoveno jinak. Udržovací práce u stávajících staveb tímto opatřením omezeny ani zakázány nejsou.

c) popřípadě další podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů,

nebyly uplatněny.

d) dobu trvání omezení nebo zákazu stavební činnosti,

toto územní opatření se vydává na dobu do nabytí účinnosti změny č. 3 územního plánu Vysoké Mýto, o jejímž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo města Vysoké Mýto usnesením č. 88/2022 ze dne 15. 6. 2022, nejdéle pak na dobu 6 let od nabytí účinnosti tohoto územního opatření.

e) stanovení podmínek pro povolování výjimek,

rada města Vysoké Mýto může na žádost povolit výjimku z omezení či zákazu stavební činnosti podle tohoto územního opatření o stavební uzávěře, jestliže povolení výjimky neohrožuje tímto územním opatřením sledovaný účel. Ten spočívá v zachování území vymezeného v bodě a) územního opatření bez zástavby (omezované/zakazované stavební činnosti) do doby přijetí změny č. 3 územního plánu přinášející novou regulaci zejména přispívající k udržitelnému rozvoji území. Rada města Vysoké Mýto bude při udělování povolení výjimek pro jednotlivé konkrétní záměry zohledňovat zejména soulad záměru s obsahem dokumentů zpracovávaných v rámci procesu pořizování změny č. 3 územního plánu Vysoké Mýto (zejména s návrhem), včetně dosaženého stavu projednání s dotčenými orgány, nadřízeným orgánem územního plánování, sousedními obcemi a s veřejností, přičemž vyjde též z aktuálních územně plánovacích podkladů.

Žadatel žádost o povolení výjimky odůvodní. Rada města si před rozhodnutím o žádosti vyžádá vyjádření zpracovatele změny č. 3 a kvalifikované osoby pořizovatele.

Proti rozhodnutí o výjimce se nelze odvolat.

f) Odůvodnění

K procesu pořizování

O pořízení tohoto územního opatření o stavební uzávěře rozhodla na základě vlastního podnětu [§127 odst. 1 písm. a) stavebního zákona] Rada města Vysoké Mýto, jako orgán příslušný dle § 27 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, dne 12. 2. 2025 usnesením č. 100/25. Následně Městský úřad Vysoké Mýto v pozici pořizovatele [dle § 25 písm. e) stavebního zákona] připravil návrh územního opatření, přičemž zejména zohlednil obsah třetí zprávy o uplatňování územního plánu Vysoké Mýto, zpracované za období 12/2018-08/2022, a požadavky, které jsou spjaté s pořizovanou

změnou č. 3 územního plánu Vysoké Mýto a které se týkají území vymezeného v bodě **a)** tohoto územního opatření o stavební uzávěře.

Dále vzal městský úřad v potaz, že předmětná lokalita – a to na rozdíl od jiných, výměrou rozsáhlejších ploch VS – smíšených výrobních, vymezených územním plánem Vysoké Mýto a nacházejících se přitom zpravidla v prostoru mezi stávajícím sídlem a budovaným obchvatem města (silnicí 35) – je v zásadě obklopena zemědělskými a jinými přírodními plochami bez návaznosti na další zástavbu a bez kapacitního dopravního napojení, přičemž fakticky se jedná převážně o stavebně nevyužitě území. Vytvoření prostoru pro podrobné prověření adekvátnosti územně plánovací regulace se za uvedeného stavu jeví jako vhodné, přičemž územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Vysoké Mýto (po 6. aktualizaci z r. 2024) k dané lokalitě specifické informace neobsahují.

Z hlediska cílů a úkolů územního plánování je podstatné, že zachování možnosti opětovného prověření využití dotčeného území (s případnou změnou regulace) představuje příspěvek k udržitelnému rozvoji území tak, aby s odstupem času od ukončení významnější těžební činnosti a provedení rekultivace v lokalitě byla zvolena přílehavá územně plánovací regulace. Důležitý je též možný příspěvek k ochraně krajiny v lokalitě, která dosud nebyla intenzivněji stavebně využita (spíše byla postupně „vracena“ přírodě a krajině) a která tvoří jistý přechodový prvek mezi vlastním sídlem a volnější zemědělskou krajinou.

Městský úřad Vysoké Mýto zpracovaný návrh územního opatření posléze zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup jednak v zájmu jeho písemného projednání s dotčenými orgány (srov. bod c) tohoto územního opatření), které jednotlivě obeslal, a jednak v zájmu naplnění možnosti uplatňovat připomínky ze strany veřejnosti, která byla informována veřejnou vyhláškou (srov. bod g) tohoto územního opatření).

K důvodům vydání stavební uzávěry

Zákonnou podmínkou pro vydání územního opatření o stavební uzávěře je rozhodnutí zastupitelstva města o pořízení příslušné změny územního plánu. Tato podmínka byla naplněna rozhodnutím, které Zastupitelstvo města Vysoké Mýto přijalo ve formě usnesení č. 88/2022 dne 15. 6. 2022 a kterým bylo schváleno pořízení změny č. 3 územního plánu Vysoké Mýto. Po vydání a nabytí účinnosti této změny bude využití území a jeho prostorové uspořádání regulováno novou závaznou územně plánovací dokumentací s podrobně prověřenými a jednoznačně stanovenými pravidly případného využití dotčené plochy. Doba trvání stavební uzávěry je proto časově omezena právě do doby nabytí účinnosti změny č. 3, přičemž ve smyslu § 123 odst. 3 stavebního zákona je maximální doba trvání stavební uzávěry stanovena na 6 let.

Věcným důvodem vydání územního opatření o stavební uzávěře je ve smyslu ustanovení § 123 odst. 1 stavebního zákona potřeba zákazu, resp. omezení takové stavební činnosti v rámci určeného území (srov. Bod a) tohoto územního opatření) – které je územním plánem Vysoké Mýto, ve znění změny č. 1 a změny č. 2 (dále též jen „ÚP“), zařazeno do ploch VS – smíšené výrobní, a to částečně jako stabilizovaná plocha a částečně jako zastavitelná plocha pod označením Z.37, která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace – změny č. 3 územního plánu

Pro toto územní opatření je podstatné, že ve třetí zprávě o uplatňování územního plánu Vysoké Mýto, zpracované za období 12/2018-08/2022 a schválené Zastupitelstvem města Vysoké Mýto dne 14. 9. 2022 usnesením č. 129/22, se v rámci pokynů pro zpracování návrhu změny č. 3 územního plánu Vysoké Mýto vymezuje požadavek na prověření možnosti zrušení plochy Z.37 a možnosti funkčního využití (změny) navazující stabilizované plochy VS (zrušená cihelna). Požadavky týkající se také územně plánovací regulace předmětného území byly Zastupitelstvem města Vysoké Mýto dále specifikovány v usneseních č. 60/24 a 61/24 ze dne 13. 5. 2024, z nichž se též vychází.

Rozhodné tedy, je, že pokud by nyní – před vydáním změny č. 3 – došlo k třeba i částečnému stavebnímu využití dotčeného území (plochy VS – smíšené výrobní, umožňující dle stávajících podmínek využití výstavbu v širokém rozsahu), které je v současné době převážně nezastavěno a nachází se na něm travnaté plochy či zemědělsky obhospodařovaná půda, naplnění nové územně plánovací regulace pro dané území, stanovené v návaznosti na prověření zrušení zastavitelné plochy a nového vymezení funkčního využití stabilizované plochy, by bylo zjevně ztíženo či přímo znemožněno. Právě tomu má bránit stavební uzávěra – zákaz, jak je koncipován v bod b) tohoto územního opatření.

g) Připomínky a jejich vypořádání

K návrhu územního opatření o stavební uzávěře (oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 26. 3. 2025, č.j. MUV/021544/2025/ORM-SoJ) byly uplatněny:

- I. **Společné připomínky ze dne 22. 4. 2025 podané panem Lubošem Hrabčkem, trvale bytem Heranova 1234, 562 06 Ústí nad Labem, panem Martinem Hrabčkem, trvale bytem Jilemnického 182, 562 01 Ústí nad Orlicí, a panem Romanem Hrabčkem, trvale bytem Tisovská 108, 566 01 Vysoké Mýto, zast. Mgr. Vilémem Vinopalem, advokátem se sídlem Bratranců Veverkových 396, 530 02 Pardubice**

- ***Připomínkám se nevyhovuje.***

Podatelé své připomínky uplatňují s odkazem na (spolu)vlastnictví pozemků nacházejících se v území, pro které má být vydáno územní opatření o stavební uzávěře a které jsou evidovány na LV č. 7239 (pozemek parc. č. 4005/15 vlastněný panem Lubošem Hrabčkem), LV č. 7240 (pozemek parc. č. 4005/16 vlastněný panem Martinem Hrabčkem), LV č. 5593 (pozemek parc. č. 4005/4 vlastněný panem Romanem Hrabčkem) a LV č. 4126 (pozemky parc. č. 3990/7, parc. č. 3994, parc. č. 3995, parc. č. 3998, parc. č. 3999, parc. č. 4000, parc. č. 4001, parc. č. 4002, parc. č. 4003, parc. č. 4004, parc. č. 4005/1, parc. č. 4005/12 a parc. č. 4015 spoluvlastněné podatelí) vedených pro k.ú. Vysoké Mýto.

Podatelé s návrhem územního opatření nesouhlasí a považují jej za šikanózní, selektivní, nepřiměřeným způsobem omezující vlastnická práva a podnikatelskou činnost. Konkrétně pak poukazují na skutečnost, že jimi (spolu)vlastněné nemovité věci jsou dlouhodobě pronajímány společnosti Cihelna Vysoké Mýto s.r.o., IČ: 26006138, se sídlem Tisovská 269, Choceňské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, za účelem výkonu podnikatelské činnosti, z čehož podatelům dlouhodobě plynou příjmy. Územní opatření by se pak dotklo nejen vlastnického práva podatelů, ale též uvedené podnikatelské činnosti, a to co do nemožnosti

jejího dalšího rozvíjení. Dle podatelů by mohlo navrhované územní opatření vést k nevyužitelnosti a případně i neprodejnosti pozemků za adekvátních podmínek, přičemž upozorňují na možný vznik škody.

K dosud rekapitulovanému se uvádí, že územní opatření o stavební uzávěře je toliko dočasným opatřením, které „neruší“ dosavadní zástavbu ani nebrání dosud vykonávané podnikatelské činnosti v území, ale které pouze po omezenou dobu – potřebnou pro plnohodnotné posouzení parametrů územně plánovací regulace v rámci procesu změny územního plánu – reguluje novou zástavbu. Nelze tedy říci, že by měl být znemožněn dosavadní způsob užívání nemovitých věcí podatelů, přičemž nedochází ani k omezení stavebních úprav (rekonstrukce) stávajících staveb užívaných pro podnikání. Ve vztahu k intenzitě dotčení práv podatelů omezením stavební činnosti dle toho územního opatření lze též konstatovat, že v rámci dosavadního užívání mohlo být po delší časové období plně využito širší možnosti zástavby dotčených pozemků. V rámci vydávání územního opatření není prostor pro komplexní vyhodnocení případného nároku na náhradu škody; ten musí podatelé uplatnit případně samostatně.

Dále podatelé poukazují na nepřiměřenost opatření ve vztahu k jeho účelu, a to ve světle postupu města při pořizování změny územního plánu od r. 2022, a dále na nutnost prověření v kolizi stojících práv (zejména práva vlastnického naplňovaného i skrze podnikatelskou činnost), hodnot a záměrů.

K této problematice se konstatuje, že omezení vlastnického práva je podstatou územního opatření o stavební uzávěře, tudíž výhrada, že k omezení dojde, nemůže být úspěšná. Jak již uvedeno výše, podnikatelská činnost podatelů (či jejich smluvních partnerů) ve stávajícím rozsahu není územním opatřením dotčena a může být vykonávána i nadále; takové omezení z povahy věci nelze považovat za nepřiměřené. Jaký bude výsledný stav územně plánovací regulace s případným vlivem na hodnotu pozemků podatelů neurčuje toto územní opatření, ale vlastní změna územního plánu vydávaná samostatným procesem, v rámci, něhož mohou podatelé svá práva a zájmy též chránit. V situaci, kdy lze v rámci procesu změny č. 3 územního plánu, o které jsou podatelé informováni a které tak mohli uzpůsobit i své záměry co do stavebního využití pozemků, již postoupit dále, představuje stavební uzávěra vhodné řešení, jak dočasně stabilizovat stávající poměry na pozemcích v zájmu zachování možnosti přijmout novou regulaci. Je též možné dodat, že návrh územního opatření obsahuje primárně obecnější odůvodnění a ke konkrétním právům či zájmům dotčených osob je namístě se vyjádřit na základě jejich připomínek, k čemuž slouží tato část územního opatření. Navíc je zřejmé, že toto územní opatření je způsobilé dosáhnout sledovaného cíle (dočasného omezení stavební činnosti v ploše, jejíž další zastavitelnost je předmětem prověřování v procesu pořizování změny územního plánu), že tento instrument je stavebním zákonem určen právě pro tyto situace (jiný nástroj územního plánování k takovéto dočasné regulaci neslouží) a že nezasahuje konkrétní práva či zájmy jednotlivých osob nad rámec nezbytného.

Podatelé návrhu územního opatření vytýkají též selektivnost s tím, že v bezprostředním okolí se nachází nespočet obdobných nemovitostí dotčených změnou územního plánu, avšak neregulovaných stavební uzávěrou.

Limitem vypořádání této připomínky je její přílišná obecnost, neboť se neuvádí, které konkrétní jiné pozemky platí obdobný stav. Lze tak pouze konstatovat, že dotčená plocha VS – smíšené výrobní nemá v rámci pořizované změny územního plánu období co do územně plánovací regulace a faktického stavu v místě a že tak není možné učinit závěr o neopodstatněnosti stavební uzávěry.

Konečně podatelé upozorňují na šikanózní výkon práva v souvislosti s vydáním územního opatření, přičemž poukazují na schůzku s představiteli města Vysoké Mýto, která se uskutečnila dne 19. 6. 2024 údajně ohledně souhlasu se změnou územního plánu a v rámci níž měli podatelé sdělit, že trvají na současné využitelnosti pozemků. V té souvislosti podatelé vytýkají, že je nyní namísto postupu ohledně změny územního plánu vydáváno bez legitimního podkladu územní opatření o stavební uzávěře mající dle podatelů eliminovat jejich odpor ohledně změny územního plánu. Uzavírají, že územní opatření zasahuje do jejich práv, porušuje princip legitimního očekávání, je šikanózní, nepřiměřené a potažmo nezákonné.

K této připomínce se uvádí, že změna územního plánu obecně není podmíněna souhlasem vlastníků dotčených pozemků a že proces pořizování změny územního plánu je relativně nezávislý na procesu vydání územního opatření o stavební uzávěře, a to jistě v tom smyslu, že stavební uzávěrou nelze jaksi předem eliminovat výhrady vůči změně územního plánu či celkové uplatňování práv dotčených osob v souvisejícím procesu. Je-li dle konkrétního pokynu zastupitelstva města (viz výše) třeba v rámci procesu pořizování změny územního plánu, který je obecně časově náročný a který se v současné době posouvá do další fáze, prověřit regulaci určitého území, je zcela legitimní a zákonu odpovídající, pokud jsou k tomu vytvářeny podmínky prostřednictvím územního opatření (jehož návrh byl zveřejněn s odstupem řady měsíců po podateli zmiňované schůzce), které umožňuje po omezenou dobu zachovat stávající stav stavební využitelnosti dotčených pozemků, a to aniž by se jednalo o jakékoli zneužití práva a aniž by bylo ohroženo podnikání podatelů či nepřiměřeně zasaženo do jejich práv a aniž byly narušeny podatelí uváděné principy.

II. Připomínky ze dne 22. 4. 2025 podané společností Cihelna Vysoké Mýto s.r.o., IČ: 26006138, se sídlem Tisovská 269, Choceňské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, zast. Mgr. Vilémem Vinopalem, advokátem se sídlem Bratranců Veverkových 396, 530 02 Pardubice

• Připomínám se nevyhovuje.

Podatelka poukazuje na dotčení své podnikatelské činnosti, kterou provozuje na jí pronajatých pozemcích evidovaných na LV č. 4126 (pozemky parc. č. 3990/7, parc. č. 3994, parc. č. 3995, parc. č. 3998, parc. č. 3999, parc. č. 4000, parc. č. 4001, parc. č. 4002, parc. č. 4003, parc. č. 4004, parc. č. 4005/1, parc. č. 4005/12 a parc. č. 4015 spoluvlastněně

podateli připomínky vyřízené v rámci bodu I. této části) vedeném pro k.ú. Vysoké Mýto. Podatelka s návrhem územního opatření nesouhlasí a považuje jej za šikanózní, selektivní, nepřiměřeným způsobem omezující právo na podnikání. Obsah připomínek podatelky je dále obdobný jako v případě připomínek vypořádaných v rámci bodu I. této části územního opatření, a tudíž se na výše uvedenou rekapitulaci odkazuje s tím, že podatelka zmiňuje též nepřezkoumatelnost územního opatření.

I co do vypořádání připomínek podatelky (která přitom ani nikterak nedokládá tvrzený nájemní vztah a skutečnosti týkající se podnikatelské činnosti) nezbývá, než se odkázat na vypořádání uvedené u připomínek dle bodu I. této části územního opatření. Znovu se poznamenává, že územní opatření nebrání podnikatelské činnosti podatelky, toliko dočasně omezuje novou zástavbu v dotčeném území (údržba či rekonstrukce stávajícího zázemí pro podnikatelskou činnost podatelky se neomezuje). Případný rozvoj zástavby, který mohl být po dlouhou dobu realizován bez výraznějších územně plánovacích omezení (a i když realizován nebyl, nikterak to nebránilo úspěšnosti podnikání podatelky, jak popisuje) a který je zmiňován spíše jako potenciální, pak bude závislý na obsahu regulace stanovené pořizovanou změnou č. 3 územního plánu Vysoké Mýto. Zároveň platí, že územně plánovací dokumentace není neměnná, tudíž využití územního opatření k otevření možnosti uvážení konkrétní změny územního plánu je adekvátní.

III. Připomínky ze dne 23. 4. 2025 podané společností Leasepro s.r.o., IČ: 199 32 961, se sídlem Miličova 314, 566 01 Vysoké Mýto – Litomyšlské předměstí, zast. Ing. Adamem Truncem, jednatelem

• **Připomínkám se nevyhovuje.**

Podatelka uvádí, že dle jejího názoru nejsou splněny podmínky pro vydání územního opatření o stavební uzávěře, přičemž poukazuje na nutnost jejího vydání jen v nezbytném rozsahu s tím, že limitovat lze pouze stavební činnost, která by mohla ztížit či znemožnit budoucí využití území dle změny č. 3 územního plánu. Zmiňuje nutnost zabývat se specifickými záměry v území dle změny územního plánu a nedostatečnost obecnějšího odůvodnění. Za nezvyklý považuje rozsah zákazu dle územního opatření s tím, že v souvislosti s budoucím využitím má být v podkladech zmiňováno pouze zabránění výstavbě pro výrobu. Konstatuje nezdůvodnitelnost zákazu terénních úprav a celkově chybějící důvody pro razantní řešení, přičemž poukazuje na dřívější dotčení lokality lidskou činností. Územní opatření považuje za neproporcionální, příliš omezující, zasahující do práv k dotčeným pozemkům a selektivní. Žádá tedy o úpravu územního opatření tak, aby byly umožněny terénní úpravy (včetně využití zeminy a dalšího vhodného materiálu/odpadu v místě), dočasná infrastruktura a související činnosti, přičemž navrhuje provázání zákazu jen s konkrétněji specifikovanou výstavbou.

Na úvod vypořádání připomínek se konstatuje, že územní opatření o stavební uzávěře může být vydáno dokonce se širokým zákazem či omezením výstavby pro celé území obce a ani tak se nemusí jednat o neproporcionální stavební uzávěru (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2019, čj. 1 As 454/2017–102). Vydávané územní opatření je však nastaveno tak, aby konkrétní specifická plocha v území nebyla po omezenou dobu

dotčena významnější stavební činností a aby tím bylo možné naplnit záměry územního plánování vyjádřené posléze ve změně č. 3 územního plánu (územní plán přitom stanoví regulaci pro určené plochy, nikoli pro konkrétní záměry). V tom nelze spatřovat vybočení z přiměřenosti regulace. Zároveň je třeba vzít co do odůvodnění v potaz, že právě vypořádání připomínek dotčených osob slouží k rozpracování obecnějšího odůvodnění, které se jinak vztahuje k územnímu opatření jako celku.

Dle ustanovení § 8 stavebního zákona přitom platí, že: „Terénní úpravou se v tomto zákoně rozumí zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejde-li o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem.“ Je tak patrné, že terénní úpravy regulované stavebním zákonem představují onen významnější stavební vstup do podoby dotčeného pozemku.

Jak uvedeno shora, územní opatření o stavební uzávěře má prostřednictvím dočasného omezení stavební činnosti – a tedy stabilizace stavu v místě – umožnit, aby byla situace v dotčené ploše podrobně prověřena, a to i co do jejího možného (i formálního) „vrácení“ přírodě a krajině (k němuž – v návaznosti na dřívější intenzivnější lidskou činnost v lokalitě – po faktické stránce již dochází). Je nasnadě, že pokud by nyní došlo k terénním úpravám, a tím k podstatné změně vzhledu prostředí či odtokových poměrů, byl by takový návrat – a zařazení např. do některé z ploch zemědělských (NZ či NZs) či přírodních (NP) vymezovaných aktuálně účinným územním plánem Vysoké Mýto – přinejmenším ztížen. Již to opodstatňuje vydání územního opatření ve stávajícím rozsahu. Tím spíše by uvedené platilo, pokud by v dotčené ploše, která má být i dle aktuálně účinného územního plánu vrácena zpět ZPF, nebyla ukládána toliko zeminy, ale též další materiály či odpady, jak uvádí podatelka.

Není zřejmé, z jakých podkladů podatelka vychází, pokud zmiňuje, že u dotčené plochy má dojít změnou územního plánu toliko k vyloučení výrobní činnosti, ačkoli se předpokládá celkové prověření stavu plochy, která je izolována od vlastního sídla a jejíž dopravní obslužnost je omezena, a její adekvátní územně plánovací regulace, která může, ale zároveň nemusí vůbec konkrétní stavební činnost v místě připouštět. Zároveň výhrada ohledně selektivnosti zůstává jen obecnou a nelze se k ní blíže vyjádřit.

Konečně platí, že pro individuální záměry, které by svým rozsahem nekolidovaly s účelem tohoto územního opatření, lze povolit výjimku dle části e) tohoto územního opatření. To však již závisí na konkrétní specifikaci záměru, pro který by měla být výjimka povolena. V obecné rovině není důvod územní opatření měnit oproti návrhu a regulaci dle návrhu podatelky rozvolňovat.

h) Poučení

Proti územnímu opatření o stavební uzávěře vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

i) Účinnost

Toto územní opatření o stavební uzávěře nabývá účinnosti dnem doručení související veřejné vyhlášky (patnáctým dnem po vyvěšení).

Přílohy:

Příloha č. 1 – Grafické vyznačení území, pro které se vydává stavební uzávěra

Ing. František Jiraský
starosta města

Ing. Martin Krejza
místostarosta města

Toto územní opatření bude vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Vysoké Mýto

Spis. zn.: MUVM/021471/2025/01
Č. jednací: MUVM/042852/2025
Skart. znak: 101.2.2
Skart. znak/lhůta: A/10

Počet listů: 5 Počet příloh: 1 Počet lisů příloh: 1

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní opatření vydal: Rada města Vysoké Mýto
Číslo usnesení: 373/25
Datum schválení: 04.06.2025

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Nabytí účinnosti:

Jana Sommrová, oprávněná úřední osoba pořizovatele
*jméno, příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele s otiskem úředního
razítka*

Příloha č. 1 – Grafické vyznačení území, pro které se vydává stavební uzávěra

